



Historia del Pensamiento y del Análisis Económico

U5. La economía política. El
pensamiento clásico II. Socialismo
científico

Contenidos

- **El socialismo científico: Karl Marx**
- **Metodología y método en Marx**
- **El sistema marxista: filosofía**
- **La teoría de la historia**
- **Marx sobre el capitalismo**
- *Disgresiones sobre valor cualitativo y cuantitativo en diferentes sistemas de producción*

El socialismo científico: Karl Marx

Transición al socialismo científico

- Tal vez uno de los primeros y más directos antecedentes de Karl Marx fue Simone de Sismondi –por sus ideas de conflictos de clases, la división entre proletarios y capitalistas, fallos y fluctuaciones del capitalismo
- Pero no fue hasta **Karl Marx** que el rejunte variopinto de ideas socialistas de rigor analítico y conceptual diverso fue puesto en un **marco unificado de pensamiento económico, político y social**
- En efecto, Marx desarrolló sus ideas de modo **contribuir una estructura teórica y un movimiento social** que tendrían impacto en la sociedad

Introducción y contexto

- La idea de *excedente* y la representación del sistema económico como un flujo circular de producción y consumo fueron adoptadas y utilizadas por Karl Marx de un modo original
 - su foco estuvo en el **conflicto de intereses entre la burguesía y el proletariado**, lo que no era independiente de un objetivo político dominante
 - crítica radical del modo de producción capitalista
- Fuertemente influido por la filosofía hegeliana, particularmente los “hegelianos de izquierda” (Feuerbach, Bauer y Stirner), y por filosofía anticapitalista francesa

Introducción y contexto (cont.)

- Marx propuso una feroz crítica de la división del trabajo en la sociedad capitalista a través de dos teorías que desarrollamos luego
 1. su **teoría de la alienación**
 2. su **teoría del fetichismo de las mercancías**
- A través de su **teoría de la explotación**, buscaba demostrar que el beneficio proviene del “trabajo no pagado”
 - a partir de esto deriva su **teoría del valor-trabajo contenido**
- Fue **consciente de las limitaciones de esta teoría y de las prescripciones políticas** derivadas de su esquema teórico –ley de tendencia decreciente de la tasa de beneficio y ley del empobrecimiento del proletariado

Vida y escritos

- Nació en Treveris (Prusia) en 1818. Hijo de padres judíos de clase media convertidos al protestantismo. No mostró gran aplicación como estudiante – primero en Bonn donde abandonó rápidamente y luego en Berlín donde se expuso a Hegel y Feuerbach; finalmente en Jena donde se graduó en 1841. Se casó con la hija de un alto funcionario prusiano, Jenny von Westphalen.
- Aunque su ambición inicial fue dedicarse al mundo académico como profesor de filosofía, terminó recostándose en el mundo del periodismo
 - se convirtió en editor de la *Rheinische Zeitung*, un periódico liberal de Colonia que fue cerrado al cabo de un año

Vida y escritos (cont.)

- En París encontró a Friedrich Engels (1820-1895) su gran amigo y colaborador. Aquí empieza a escribir sobre filosofía pero también sobre temas económicos → *Manuscritos económicos y filosóficos (1844)*
- Expulsado de París, emigra a Bruselas. Entre **1845 y 1849 una gran productividad**
 - *Tesis sobre Feuerbach (1845)*
 - *La ideología alemana (1846)*
 - *La miseria de la filosofía (1847)*
 - *El Manifiesto Comunista (1848)*
 - *Trabajo asalariado y capital (1849)*

Vida y escritos (cont.)

Manifiesto del partido comunista. Escrito en 1848 este famoso texto sería uno de los escritos más influyentes de todos los tiempos. Expresa en términos enérgicos y penetrantes el proyecto revolucionario de Marx y Engels. Una frase permite resumir el espíritu del texto “La historia de todas las sociedades que han existido hasta ahora es la historia de la lucha de clases”. El programa preveía la superación de la propiedad privada mediante la expropiación y transferencia al control directo del Estado que sería, según los autores, la “expresión política del proletariado”

Vida y escritos (cont.)

“Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo.” [Marx y Engels (1848) *Manifiesto del partido comunista*, pp. 48)]

“Los comunistas [...] declaran abiertamente que sus fines sólo pueden alcanzarse por el derrocamiento forzado de todas las condiciones sociales existentes. Dejemos que las clases dirigentes tiemblen ante una revolución comunista. Los proletarios no tienen nada que perder, excepto sus cadenas. Tienen un mundo que ganar. Trabajadores de todos los países, ¡uníos!” [Marx y Engels (1848) *Manifiesto del partido comunista*, pp. 82)]

Vida y escritos (cont.)

Como el comunismo está sufriendo cambios, resulta difícil saber qué es realmente. Una manera de averiguarlo es examinar sus raíces. En *The Communist Manifesto* (1848), Karl Marx y Friedrich Engels expusieron los principios del comunismo moderno. Afirmaron que el comunismo significa:

1. Abolición de la propiedad de la tierra y la utilización de todas las rentas de la tierra con fines públicos.
2. Un impuesto sobre la renta muy progresivo o graduado.
3. Abolición de todos los derechos hereditarios.
4. Confiscación de la propiedad de todos los emigrantes y los rebeldes.
5. Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un banco nacional con capital estatal y monopolio exclusivo.
6. Centralización de los medios de comunicación y de transporte en manos del Estado.
7. Extensión de las fábricas y de los instrumentos de producción propiedad del Estado; el cultivo de las tierras sin cultivar; y la mejora del suelo generalmente de acuerdo con un plan común.
8. Igual obligación de todos de trabajar. Establecimiento de ejércitos industriales, especialmente para la agricultura.
9. Combinación de la agricultura con industrias manufactureras; supresión gradual de la distinción entre las zonas urbanas y las rurales por medio de una distribución más equitativa de la población por todo el país.
10. Enseñanza gratuita en escuelas públicas para todos los niños; eliminación del trabajo fabril infantil; combinación de la educación con la producción industrial.

Figure 1: Principios del comunismo moderno

Vida y escritos (cont.)

- Vuelve a Prusia en un tiempo de agitación política y es expulsado nuevamente. Emigra a Londres donde pasa el resto de sus días. **Desde 1857 otro gran período de productividad** → publica los *Grundrisse* (1857), la *Historia crítica de la teoría de la plusvalía* (1863).
- En **1867 se publicó el primer tomo de su obra magna, *El Capital*** –dado que murió en 1883, los restantes dos tomos se publicaron póstumamente, cortesía de su amigo Friedrich Engels

Metodología y método en Marx

Objetivo y preocupación

- Objetivo y principal preocupación de Marx → **sociedad en su conjunto y el proceso de cambio social**. En sus palabras, “poner al desnudo la ley económica del movimiento de la sociedad moderna”
 - radicalmente distinto de pensadores previos
- Por eso resulta tan relevante su **teoría de la sociedad**
 - esgrime que “la anatomía de esa sociedad civil ha de verse en la economía política” y relaciona la producción social, relaciones de producción y fuerzas productivas
 - un célebre párrafo en *Contribución a la crítica de la economía política (1859)* resume a la perfección **su concepción filosófica del materialismo histórico**

Relaciones de producción y fuerzas productivas

En la producción social que realizan, los hombres entran en relaciones determinadas que son necesarias e independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a una etapa definida de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. La suma total de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, su fundamento real, sobre la que se elevan las superestructuras legales y políticas y a la que corresponden unas formas determinadas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general.

Relaciones de producción y fuerzas productivas (cont.)

No es la conciencia de los hombres la que determina su ser sino que, por el contrario, su ser social determina su conciencia. En una determinada etapa de su desarrollo las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en conflicto con las relaciones de producción existentes, o –lo que no es sino una expresión legal de la misma cosa- con las relaciones de propiedad con las que habían estado funcionando antes. Estas relaciones pasan de ser formas de desarrollo de las fuerzas productivas a convertirse en sus cadenas.

Sobreviene entonces un período de revolución social. [Marx, K. *Contribución a la crítica de la economía política* (1859), pp. 84]

La noción de proceso histórico

- El método de Marx es pues **en profunda esencia histórico**
 - la realidad social es un proceso histórico que no conoce finalidad ni paradas
- Pero este **proceso no es meramente mecánico** → es producto de la acción humana (fuerzas productivas) pero limitada por la clase de sociedad en que se desarrolla (relaciones de producción)
 - **historia concebida como un proceso dialéctico** en que alternan etapas de desarrollo normal con etapas revolucionarias

El conflicto como motor para el cambio

- De Hegel tomó los elementos que enfatizaban el proceso y desarrollo **a través del conflicto** –conflicto en el modo de producción [“conflictos de clase”]
 - no era en extremo diferente a la metodología de Ricardo –también existían conflicto entre terratenientes y capitalistas
- Pero rechazó el planteo ricardiano y **centró su análisis en el factor capital (no tierra)** –“el capital es la fuerza que todo lo domina en la sociedad burguesa”.
- **La relación y conflicto principal para Marx es entre capitalistas (burguesía) y trabajadores (proletariado).**

Foco y abstracción

La relación entre el trabajo asalariado y el capital determina todo el carácter del modo de producción

- esta era la relación esencial y el foco de su abstracción debía ser aislarla, reducirla a su forma más pura y analizarla de modo riguroso.
 - implicaba dejar de lado toda otra relación social
- El estudio de esta relación entre trabajo y capital debía **analizar necesariamente la dimensión del valor** (de uso y de cambio)

Sobre el valor de cambio y valor de uso

- Marx **excluía el valor de uso de la esfera de investigación de la economía política** –no se trata sobre una relación social (“entre las gentes”) sino de una relación entre personas y cosas
 - **el valor de cambio si se trata de relaciones entre las personas**
- Robbins argumenta que “el sistema económico como una serie de relaciones interdependientes aunque conceptualmente discretas entre hombres y bienes económicos”

Relaciones entre “productores”

- **La relación cuantitativa entre cosas que llamamos valor de cambio es, en realidad, sólo una forma exterior de la relación social entre los propietarios de mercancías –o lo que viene a ser igual en la producción simple de mercancías- entre los productores mismos**
- **El cambio de mercancías es un cambio de los productos del trabajo de productores individuales**

K y *L*: relación de cambio

- La relación capital-trabajo es una **relación de cambio**
 1. Capitalista compra fuerza de trabajo al trabajador
 2. Trabajador recibe del capitalista dinero a cambio con el cual adquiere lo necesario para la vida.
- Para entenderla debía realizar un **análisis general del fenómeno del cambio**
 - “todo lo que habitualmente se destina al cambio más bien que al uso directo es una *mercancía*”
- Análisis de mercancías implica análisis de relación de cambio y el aspecto cuantitativo de esta relación –i.e. **valor de cambio**

Abstracción, resultados y predicciones

- El volumen I de El Capital dedicado al estudio de esta relación de cambio con un **alto nivel de abstracción**
 - equivale a decir que analizó esa relación en la más pura abstracción como sea posible
- En este sentido, **resultados e implicancias por tanto son provisionales** y dependen de la verificación de ese nivel de abstracción
 - ejemplo → ley de la miseria creciente del proletariado es deducida en un alto nivel de abstracción y no constituye una predicción del futuro sino **una ley en el marco de la abstracción realizada**

Críticas al método y predicciones

- Gran parte de las **críticas dirigidas al trabajo de Marx son a los supuestos** con los que trabaja. Es importante establecer criterios para juzgar validez de las críticas. En particular, con respecto a los supuestos de Marx, cabe hacerse las preguntas:
 1. ¿están hechas con la debida consideración del problema que se estudia?
 2. ¿eliminan los elementos no esenciales del problema?
 3. ¿se abstiene de eliminar elementos no esenciales?
- Si las respuestas a esas tres preguntas es afirmativa, entonces se ha procedido observando el principio de la abstracción apropiada

El sistema marxista: filosofía

Análisis amplio e integrador

- En el centro del pensamiento de Marx se encuentra una **teoría de los procesos históricos** basada en las fuerzas económicas y materiales y que culmina en el cambio económico y social
- Esto marca un contraste y un precedente tanto con autores clásicos y con las reacciones críticas anteriores a Marx –**su análisis fue general, amplio e integrador de filosofía, historia y economía**

Hegel: La dialéctica hegeliana

- Figura dominante en la filosofía alemana → Georg Hegel [1770-1831]
 - influyó sobre los historicistas alemanes y sobre Marx
- Marx quedó fascinado con la **teoría del progreso** de Hegel
- El progreso para Hegel no es un proceso de continuidad suave sino que resulta de fuerzas opuestas, más específicamente, cuando se enfrentan
- En la lucha, ambas fuerzas desaparecen y son reemplazadas por un tercera
 - idea de *tesis, antítesis y síntesis*
- La *síntesis* prevalece y así es como la historia avanza

Feuerbach: La doctrina del materialismo

- Adoptó la **diálectica hegeliana** pero la modificó a la luz de la **doctrina del materialismo** de Feuerbach
 - seres humanos no eran solo una clase de seres sino seres sensuales
- Feuerbach → toda la historia es el proceso de preparación de los humanos para que lleguen a ser objetos de una actividad “consciente” más que “inconsciente” – i.e la religión; Feuerbach era un realista; la religión era *irreal* y por tanto una forma de *auto-alienación*
- Marx utilizó esta nomenclatura para referirse al **proceso de conversión de productos de la actividad individual y social en algo independiente de la misma**

El concepto de alienación

- Lo interesante en la adopción de Marx era que **extendió el concepto de *alienación* a toda clase de actividad económica y política**
 - el Estado, para Marx se origina y deriva su poder del hecho de que los seres humanos no pueden/no quieren enfrentarse con los problemas que enfrentan en la interacción económica y social a diario
- Eventualmente esta estructura llamada Estado aumenta su poder sobre la vida de la gente sólo porque esta permite que lo haga.

La alienación del trabajador

- Con este concepto Marx busca caracterizar **la posición del trabajador en el modo de producción capitalista**. El trabajador se ve alienado por tres razones
 1. El trabajador **no posee sus propios medios de producción** sino que pertenecen al capitalista
 2. El trabajador **no es propietario del producto de su actividad** (trabajo)
 3. El trabajador **no controla la organización del proceso productivo** en el que sólo tienen un papel específico y limitado
- De este modo, **las herramientas, el producto y el proceso** aparecen ante los trabajadores **como entidades ajenas** (“alien”)
 - en Das Capital desaparece la noción de alienación y da paso al concepto de **fetichismo de la mercancía**.

El fetichismo de la mercancía

- La teoría del valor cualitativo de Marx tiene su corolario en la doctrina del fetichismo de la mercancía. Por ella Marx refiere a que en la producción de mercancías la relación básica entre los hombres “adopta a sus ojos, la fantástica forma de una relación entre las cosas”
- Esto implica una **materialización de las relaciones sociales**. Según Marx esto no sucedía en sociedades pre-capitalistas donde las relaciones de producción tenían un carácter personal directo
- Es una situación en que “el proceso de producción tiene dominio sobre el hombre en lugar de ser controlado por él”

El fetichismo de la mercancía (cont.)

Desde la economía clásica y salvo con la posible excepción de JS Mill, los autores no se habían preocupado más allá de ofrecer una concepción racional de las relaciones de producción capitalistas. Es con algunos de los primeros socialistas y con Marx fundamentalmente que trataron de descubrir las relaciones sociales reales subyacentes en las formas de producción de las mercancías. En el capitalismo cada quien aparece como vendedor de alguna mercancía de la que es propietario; como propietarios de mercancías están en un plano de igualdad perfecta pero no advierten frecuentemente que el trabajo de uno se dicta en condiciones que otro dispone; en consecuencia, no advierte que está siendo sujeto de explotación

Marx: El materialismo histórico

El materialismo histórico. Para Marx había solo dos tipos de filosofías: el idealismo (da primacía al espíritu sobre la materia) y el materialismo (da primacía a la materia sobre el espíritu). La alienación es la pérdida del ser y la esencia del hombre –por eso el hombre debe liberarse. Lo único existente es la materia y por su propia esencia es dinámica, en constante cambio. Y actúa de manera dialéctica: tesis-antítesis-síntesis. El materialismo histórico es pues la aplicación del materialismo dialéctico a los fenómenos históricos y sociales. Pretende explicar la evolución de la sociedad humana y del hombre como individuo mediante factores principalmente materiales, y concretamente, factores económicos.

La teoría de la historia

La producción como acto histórico

- Marx inserta el materialismo de Feuerbach en la dialéctica de Hegel y patentará su “materialismo dialéctico” para aplicarlo a su teoría de la historia (convirtiéndose en **materialismo histórico**)
- El **primer motor de la historia** es la forma en que los individuos se buscan la vida → *satisfacción de necesidades materiales*

El primer acto histórico es...la producción de los medios para satisfacer estas necesidades, la producción de la propia vida material [**Karl Marx, *La ideología alemana***]

...y económico

- Pero la producción no es sólo un acto histórico sino un acto económico → la producción para Marx es la fuerza central de las fuerzas mutuamente condicionantes (producción, distribución, cambio, consumo)
 - la economía para Marx es **la ciencia de la producción**
- Afirmaba que los *métodos de producción* contribuían a formar la propia naturaleza humana

Modos de producción y modos de vida

El modo como los hombres producen sus medios de vida depende, ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que cuentan, y que tratan de reproducir. Este modo de producción no puede considerarse únicamente en el sentido de ser la reproducción de la existencia física de los individuos. Es ya más bien un modo determinado de la actividad de estos individuos, de manifestar su vida, un determinado *modo de vida* de los mismos. Los individuos son tal y como manifiestan su vida. Lo que son los individuos coincide, por tanto, con su producción, es decir, tanto con *lo que* producen como con el modo *como* producen. Lo que los individuos son depende, por tanto, de las condiciones materiales de producción [Karl Marx, *La ideología alemana*]

Marx sobre el capitalismo

Teoría de la historia y capitalismo

- La teoría económica de Marx es una aplicación de su teoría de la historia a la economía capitalista → quería revelar las leyes de la dinámica del capitalismo
- Otros economistas centran su atención en la **estática**; Marx se focalizó en la **dinámica**, en el cambio.
- Para Marx, el capitalismo como sistema tiene carácter histórico específico y transitorio
 - crítica de Marx → clásicos daban por sentado al capitalismo

Producción simple y capitalista

- Producción simple → cada productor posee sus propios medios de producción y trabaja con ellos
- Producción capitalista → un grupo posee los medios de producción (propiedad) y otro grupo realiza el trabajo (trabajadores)
- Importante → tanto **medios de producción** como **trabajo** son mercancías
 - ambos tienen **valor de cambio**
- Para Marx es la **compra y venta de la fuerza de trabajo** lo que es la diferencia específica del capitalismo

Circuitos M-D-M y D-M-D

- Producción simple \longrightarrow M-D-M –empieza con Mercancía (trabajo), las convierte en Dinero (intercambio), y de ahí una vez más en Mercancía
- Producción capitalista \longrightarrow D-M-D –se presenta el capitalista con Dinero, compra Mercancías (fuerza de trabajo y medios de producción) y vuelve al mercado para mas Dinero (producto terminado)
- Y como no tiene ningún sentido que la D del final sea igual que la D del inicio entonces el circuito debe ser $D - M - D'$ donde $D' > D$

Dinero, mercancías y *plusvalía*

El incremento del dinero medido por la diferencia entre D' y D es lo que Marx denomina plusvalía. Constituye el ingreso del capitalista como tal y suministra “el fin directo y el incentivo determinante de la producción”

- Note que Marx plantea que el capitalista sólo tiene por qué desembolsar dinero a cambio de fuerza de trabajo y medios de producción si en esa forma puede adquirir más dinero en el proceso

Circulación de mercancías y circulación de capital

La circulación simple de mercancías -vender para comprar- es un medio de realizar un propósito no conectado con la circulación, a saber, la apropiación de los valores de uso, la satisfacción de necesidades. La circulación de dinero como capital es, por el contrario, un fin en sí misma, puesto que la expansión del valor sólo tiene lugar en el curso de este movimiento renovado sin cesar. La circulación del capital, por tanto, no tiene límites...La expansión del valor, que es la base objetiva o el resorte principal de la circulación D-M-D, se convierte en su fin subjetivo...Los valores de uso, por lo tanto, no deben considerarse nunca el fin real del capitalista; ni tampoco la ganancia lograda en una sola transacción. El proceso inacabable y sin descanso de la obtención de ganancias es el solo fin que persigue. [Mark, Karl, *El Capital*, Tomo I, pp. 169-170]

El sistema marxista: economía

- Las **fuerzas productivas –dinámicas** para Marx son fruto de la división del trabajo y son: tierra, trabajo, capital y tecnología.
- Cada una está en constante cambio (dinámica) tanto en *cantidad* como en *calidad* → esto es por cambios demográficos, tecnológicos, educación y demás
- Pero están sujetas a ciertas **relaciones de producción –estáticas** → son las que considera las reglas de juego capitalista y son de dos tipos:
 1. relaciones de propiedad
 2. relaciones humanas

El sistema marxista: economía (cont.)

- Las **relaciones de propiedad** existen entre las personas y las cosas mientras que las **relaciones humanas** existen entre las personas
 - La suma total de estas relaciones da pie a la **estructura económica de la sociedad**
 - A su vez, sobre esta, se superpone una **superestructura política y legal**

El sistema marxista: economía (cont.)



Figure 2: La “pirámide social” de Karl Marx

El sistema marxista: filosofía (cont.)

- Para Marx cambios continuos de la tecnología –el *desarrollo* de las **fuerzas productivas**- son un elemento dinámico y progresista que tensiona con el elemento estático y conservador que representan las **relaciones de producción** –i.e. conjunto de instituciones y costumbres en el que tiene lugar la actividad económica
- No había una dependencia mecánica de la superestructura institucional e ideológica respecto de la estructura económica
 - más bien una relación compleja entendido más como un proceso dialéctico que como un proceso netamente causal

El sistema marxista: economía (cont.)

- Puede resumirse el esquema de la **teoría de la sociedad de Marx**
 1. A medida que la división del trabajo se profundiza, el trabajo se hace cada vez más fragmentado
 2. Conflictos de intereses cada vez más agudos via institución de propiedad privada –partición del capital acumulado entre diferentes propietarios, K y L
 3. Las **fuerzas dinámicas de la producción** entran en conflicto con las **relaciones estáticas de la producción**
 4. En el punto más álgido, se produce **la lucha de clases y la revolución**
 5. Se invierte la **pirámide de la sociedad**

Fuerzas productivas

- Marx reconocía que el *desarrollo de las fuerzas productivas* dependía de la mayor/menor división del trabajo –pero hasta ahí llegaban los acuerdos
 - argumentó que había una **conexión entre mayor división del trabajo y mayor conflicto de intereses**
- Habla de las separaciones graduales: 1) entre trabajo industrial/comercial y trabajo agrícola (ciudad vs campo); 2) entre trabajo industrial y comercial; 3) entre trabajadores de cada clase/tipo de trabajo

El sistema marxista: historia (cont.)

- El Estado aparece independiente de este conflicto –es un poder independiente divorciado de intereses individuales y comunitarios. Su lógica sería así:
 - Clases sociales por la división del trabajo promueven aparición del estado
 - Cada clase que ocupa el poder busca promover su propio interés
 - La comunidad ve este interés de clase como ajeno y que no controla
- La situación tensiona cuando se dan 2 (dos) condiciones
 1. grandes masas de la humanidad es desposeída de la propiedad al tiempo que existe un mundo de riquezas y culturas
 2. el desarrollo de las fuerzas productivas es universal –debe ocurrir en todos lados o la revolución y el comunismo serán fenómenos locales

***Disgresiones sobre valor
cualitativo y cuantitativo en
diferentes sistemas de
producción***

El problema del valor cualitativo

- Marx parte del **estudio de las mercancías** y por ende el **estudio de la relación económica del cambio**. Analiza primero la producción simple de mercancías – cambio elemental, economía no industrial
- Para Smith el cambio está vinculado inseparablemente a la división del trabajo – el cambio es anterior a la división del trabajo (y causa de esta!)
 - Marx rechaza que la producción de mercancías sea una condición necesaria para la división del trabajo!

El problema del valor cualitativo (cont.)

- De esta manera, la producción de mercancías **no es la forma universal e inevitable de la vida económica** –es una de las formas posibles pero que de ninguna manera puede considerarse como manifestación directa de la naturaleza humana
- Acá Marx marca un contraste rotundo –la producción de mercancías es separada de fenómenos naturales y por ende debe ser estudiada la naturaleza de las relaciones sociales subyacentes
- La economía debe preocuparse por:
 1. valor de cambio en tanto relación cuantitativa entre productos
 2. valor de cambio en tanto relación cualitativa y específica entre productores

El problema del valor cualitativo (cont.)

- En palabras de Petty, Marx se propone analizar **tanto el problema del valor cuantitativo y el problema del valor cualitativo**
- La teoría del valor de Marx es original y desafiante para el status quo → es conveniente dividir su análisis en dos partes
 - teoría del valor cualitativo de uso
 - teoría del valor cualitativo de cambio
- Más adelante discutiremos la teoría del valor cuantitativo

Valor *cu*alitativo de uso

Toda mercancía tiene un doble aspecto, el de valor de uso y el de valor de cambio

Valor *cu*alitativo de uso (cont.)

- El valor de uso no da a una mercancía ningún carácter peculiar → expresa cierta relación entre el consumidor y el objeto consumido
- Pero para Marx la economía política es una “ciencia de las relaciones entre las gentes”, por lo cual no ahondó en esto
 - note como nuevamente su método es relevante; nunca siquiera consideró el valor de uso por cuanto no implica una relación social
- Esto sería totalmente abandonado y dejado de lado, al menos desde los escritos de Robbins
 - algunos critican que Marx no desarrolló una teoría subjetiva del valor

Valor *cuantitativo* de cambio

- Marx decía que sólo en calidad de mercancías las cosas tienen valor de cambio. ¿Y la relación social aquí donde esta?
- La relación cuantitativa de cambio es sólo una forma *exterior de la relación social* entre los propietarios de mercancías
 - en otras palabras, esta relación de cambio es una expresión del hecho de que los productores individuales *trabajan los unos para los otros*
- En lingo marxista, el cambio de mercancías es un cambio en los productos del trabajo de productores individuales
 - hecho de que las mercancías son productos del trabajo humano en una sociedad basada en la división del trabajo

Valor *cu*alitativo de cambio (cont.)

Es imprescindible entender que fue el análisis de las características sociales de la producción de mercancías lo que llevó a Marx a identificar el trabajo como la sustancia del valor

- Como **valor de uso**, una mercancía es un rasgo universal de la existencia humana, presente en todas y cada una de las formas de sociedad
- En cambio **como valor de cambio** es un rasgo de una forma histórica específica de sociedad distinguida por 2 características centrales: 1) división del trabajo; 2) producción privada.

Trabajo y valor

- Si todas las categorías económicas representan relaciones sociales, entonces el trabajo representa el valor que yace oculto detrás del valor de cambio
- Una propiedad de la mercancía como portadora y expresión de relaciones sociales es su propiedad como *producto del trabajo*, como actividad humana materializada
- El trabajo para Marx tiene dos aspectos
 - uno correspondiente al valor de uso
 - otro correspondiente al valor de la mercancía

Trabajo y valor (cont.)

- A la mercancía como valor de uso, corresponde el trabajo como **trabajo útil**
 - el trabajo útil no era la única fuente del valor de uso; también lo era la naturaleza (tierra). De ahí que destaca a Petty.
- A la mercancía como valor, corresponde el trabajo como **trabajo abstracto**
 - si nos abstraemos del valor de uso, la actividad productiva no es más que el gasto de fuerza humana de trabajo. En este sentido, el valor de una mercancía representa trabajo humano *abstracto*

Trabajo y valor (cont.)

Por una parte, todo trabajo es, hablando fisiológicamente, un gasto de fuerza humana de trabajo, y en su carácter de trabajo humano abstracto idéntico, crea y forma los valores de las mercancías . Por otra parte, todo trabajo es el gasto de fuerza humana de trabajo en una forma especial y con un fin preciso, y en este, su carácter de trabajo útil concreto, produce valores de uso

Trabajo abstracto

- En forma simple podríamos decir que trabajo abstracto es en cierta forma, “trabajo en general”, trabajo liso y llano, no específico, ni distinguible en términos de tareas de diferentes trabajos
- Es una forma importante de encontrar una suerte de *numeraire*, de elemento al que puede reducirse todo a una denominador común → “el trabajo”
- No era capricho de Marx referirse a esta suerte de trabajo abstracto → el modo y la esencia de producción capitalista es perfectamente compatible con esta idea (movilidad de trabajo)

Relación entre cualitativo y cuantitativo

- A primera vista una mercancía (zapato) parece ser simplemente un artículo útil que ha sido producida por una clase especial de trabajador (zapatero) en un modo de producción simple.
- Pero en una segunda mirada esta mercancía tiene en común con otras mercancías (todas) el hecho de absorber parte de la fuerza de trabajo disponible en una sociedad (trabajo abstracto materializado)
- Es esta última característica la que da sentido a la mercancía como punto de partido del análisis marxista

Relación entre cualitativo y cuantitativo (cont.)

- Para la ortodoxia clásica, la teoría del valor sólo implicaba descubrir las leyes que rigen las proporciones relativas en las que las mercancías se cambian unas por otras (sólo un tema de valor de cambio)
- Pero para Marx, si el trabajo abstracto materializado es *medible* en terminos de unidades de tiempo, se hace presente la significación del valor como categoría cuantitativa diferente del valor de cambio [IMPORTANTE]
- La tarea central de la teoría del valor cuantitativo surge de esta definición del valor como magnitud

Relación entre cualitativo y cuantitativo (cont.)

La magnitud del valor expresa...la conexión que existe entre cierto artículo y la parte del tiempo total de trabajo de la sociedad que se requiere para producirlo

- En otras palabras la teoría del valor cuantitativo debe averiguar las leyes que gobiernan la asignación de la fuerza de trabajo a las diferentes esferas de la producción en una sociedad de productores de mercancías
- Importante reconocer que *trabajo abstracto* refiere a la teoría del valor cualitativo; mientras que *trabajo socialmente necesario* a la teoría del valor cuantitativo