

U5. La economía política. El pensamiento clásico

II. Socialismo

Historia del Pensamiento y del Análisis Económico

Sebastián Freille

sfreille@unc.edu.ar

Licenciatura en Economía

FCE-UNC

El socialismo científico: Crítica integral de la economía clásica

Transición al socialismo científico

- ▶ Tal vez uno de los primeros y más directos antecedentes de Karl Marx fue Simone de Sismondi –por sus ideas de conflictos de clases, la división entre proletarios y capitalistas, fallos y fluctuaciones del capitalismo
- ▶ Pero no fue hasta Karl Marx que el rejunte variopinto de ideas socialistas de rigor analítico y conceptual diverso fue puesto en un marco unificado de pensamiento económico, político y social
- ▶ En efecto, Marx desarrolló sus ideas de modo contribuir una estructura teórica y un movimiento social que tendrían impacto en la sociedad

El socialismo científico de Karl Marx

Karl Marx [1818-1883]: Vida y obra

- ▶ Fue economista, filósofo y sociólogo. Tuvo una enorme influencia en el desarrollo de generaciones de pensadores económicos y políticos y sus ideas sirvieron de inspiración a miles de personas
- ▶ Nació en Treveris (Prusia) y era hijo de padres judíos de clase media convertidos al cristianismo
- ▶ Se enroló en la Universidad de Bonn pero abandonó rápidamente –y terminó en Universidad de Berlín donde cayó bajo la influencia de Hegel y Feuerbach
- ▶ No ingresó a la docencia universitaria y se convirtió en editor de *Reinische Zeitung*

Karl Marx [1818-1883]: Vida y obra (cont.)

- ▶ Se mudó a París donde continuó escribiendo sobre temas filosóficos pero fue ahí que empezó a estudiar y escribir sobre economía sistemáticamente
 - ▶ en 1844 escribe *Manuscritos económicos y filosóficos*
- ▶ Fue denigrado en su país de origen y luego expulsado de Francia –entre 1844 y 1848 y radicado en Bruselas, tuvo un período de gran productividad
 - ▶ *Tesis sobre Feuerbach* (1845)
 - ▶ *La ideología alemana* (1846)
 - ▶ *La miseria de la filosofía* (1847)
 - ▶ *El Manifiesto Comunista* (1848)
 - ▶ *Trabajo asalariado y capital* (1849)

Karl Marx [1818-1883]: Vida y obra (cont.)

- ▶ Se mudó a Londres en 1849 donde pasaría el resto de su vida. A partir de 1857, se produce otro fenomenal brote de productividad: publica los *Grundrisse* (1857), la *Contribución a la crítica de la economía política* (1859) y la *Historia crítica de la teoría de la plusvalía* (1863).
- ▶ En 1867 se publicó el primer tomo de su obra magna, *El Capital* –dado que murió en 1883, los restantes dos tomos se publicaron póstumamente, cortesía de su amigo Friedrich Engels

Karl Marx [1818-1883]: Vida y obra (cont.)

- ▶ Fue ante todo un filósofo preocupado no sólo por interpretar y analizar sino también por impulsar y promover los cambios que consideraba deseables
- ▶ A diferencia de los clásicos, abogó por una revolución fundamental de la sociedad y la economía
 - ▶ sin embargo, hay una falsa concepción de que Marx se explayó los sistemas socialistas y comunistas
- ▶ Marx dedicó su vida a **estudiar el capitalismo** –sus referencias a los principios y características del socialismo y comunismo como sistema se agotan en el **Manifiesto Comunista** de 1848

Karl Marx [1818-1883]: Vida y obra (cont.)

Como el comunismo está sufriendo cambios, resulta difícil saber qué es realmente. Una manera de averiguarlo es examinar sus raíces. En *The Communist Manifesto* (1848), Karl Marx y Friedrich Engels expusieron los principios del comunismo moderno. Afirmaron que el comunismo significa:

1. Abolición de la propiedad de la tierra y la utilización de todas las rentas de la tierra con fines públicos.
2. Un impuesto sobre la renta muy progresivo o graduado.
3. Abolición de todos los derechos hereditarios.
4. Confiscación de la propiedad de todos los emigrantes y los rebeldes.
5. Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un banco nacional con capital estatal y monopolio exclusivo.
6. Centralización de los medios de comunicación y de transporte en manos del Estado.
7. Extensión de las fábricas y de los instrumentos de producción propiedad del Estado; el cultivo de las tierras sin cultivar; y la mejora del suelo generalmente de acuerdo con un plan común.
8. Igual obligación de todos de trabajar. Establecimiento de ejércitos industriales, especialmente para la agricultura.
9. Combinación de la agricultura con industrias manufactureras; supresión gradual de la distinción entre las zonas urbanas y las rurales por medio de una distribución más equitativa de la población por todo el país.
10. Enseñanza gratuita en escuelas públicas para todos los niños; eliminación del trabajo fabril infantil; combinación de la educación con la producción industrial.

Figure 1: Principios del comunismo moderno

Karl Marx [1818-1883]: Vida y obra (cont.)

- ▶ La teoría económica de Marx es una aplicación de su teoría de la historia a la economía capitalista → quería revelar las leyes de la dinámica del capitalismo
- ▶ Otros economistas centran su atención en la **estática**; Marx se focalizó en la **dinámica**, en el cambio.
- ▶ Algunos distinguidos autores marxistas como Sweezy y Lange sugirieron que la economía marxista ayuda a comprender las fuerzas que subyacen al mercado y el análisis clásico convencional es útil para organizar y gestionar la economía socialista
 - ▶ para Lange, análisis económico marxista y ortodoxo no eran excluyentes sino complementarios
- ▶ “Sólo es posible comprender la evolución apelando a la economía marxista”

El sistema marxiano: filosofía, historia y economía

El sistema marxiano: un análisis amplio e integrador

- ▶ En el centro del pensamiento de Marx se encuentra una **teoría de los procesos históricos** basada en las fuerzas económicas y materiales y que culmina en el cambio económico y social
- ▶ Esto marca un contraste y un precedente tanto con autores clásicos y con las reacciones críticas anteriores a Marx –su análisis fue general, amplio e integrador de filosofía, historia y economía

El sistema marxiano: filosofía

- ▶ Figura dominante en la filosofía alemana → Georg Hegel [1770-1831]
 - ▶ influyó sobre los historicistas alemanes y sobre Marx
- ▶ Marx quedó fascinado con la **teoría del progreso** de Hegel
- ▶ El progreso para Hegel no es un proceso de continuidad suave sino que resulta de fuerzas opuestas, más específicamente, cuando se enfrentan
- ▶ En la lucha, ambas fuerzas desaparecen y son reemplazadas por un tercera
 - ▶ idea de *tesis*, *antítesis* y *síntesis*
- ▶ La *síntesis* prevalece y así es como la historia avanza

El sistema marxiano: filosofía (cont.)

- ▶ Adoptó la **diálectica hegeliana** pero la modificó a la luz de la **doctrina del materialismo** de Feuerbach
 - ▶ Decía que los seres humanos no eran solo una clase de seres sino seres sensuales
- ▶ Para Feuerbach toda la historia es el proceso de preparación de los humanos para que lleguen a ser objetos de una actividad “consciente” más que “inconsciente”
- ▶ Distinguía actividades inherentemente inconscientes –la religión. Era una realista y para él la religión era *irreal* y por tanto una forma de *auto-alienación*
 - ▶ Marx utilizó esta nomenclatura para referirse al proceso de conversión de productos de la actividad individual y social en algo independiente de la misma

El sistema marxiano: filosofía (cont.)

- ▶ Lo realmente interesante en la adopción de Marx era que extendió el concepto de *alienación* a toda clase de actividad económica y política
 - ▶ el Estado, para Marx se origina y deriva su poder del hecho de que los seres humanos no pueden/no quieren enfrentarse con los problemas que enfrentan en la interacción económica y social a diario
- ▶ Eventualmente esta estructura llamada Estado aumenta su poder sobre la vida de la gente sólo porque esta permite que lo haga.

El sistema marxiano: filosofía (cont.)

El materialismo histórico. Para Marx había solo dos tipos de filosofías: el idealismo (da primacía al espíritu sobre la materia) y el materialismo (da primacía a la materia sobre el espíritu). La alienación es la pérdida del ser y la esencia del hombre –por eso el hombre debe liberarse. Lo único existente es la materia y por su propia esencia es dinámica, en constante cambio. Y actúa de manera dialéctica: tesis-antítesis-síntesis. El materialismo histórico es pues la aplicación del materialismo dialéctico a los fenómenos históricos y sociales. Pretende explicar la evolución de la sociedad humana y del hombre como individuo mediante factores principalmente materiales, y concretamente, factores económicos.

El sistema marxiano: historia

- ▶ Marx inserta el materialismo de Feuerbach en la dialéctica de Hegel y patentó su **materialismo dialéctico** para aplicarlo a su teoría de la historia
- ▶ El **primer motor de la historia** es la forma en que los individuos se buscan la vida → *satisfacción de necesidades materiales*
El primer acto histórico es...la producción de los medios para satisfacer estas necesidades, la producción de la propia vida material [Karl Marx, La ideología alemana]

El sistema marxiano: historia (cont.)

- ▶ Pero la producción no es sólo un acto histórico sino un acto económico → la producción para Marx es la fuerza central de las fuerzas mutuamente condicionantes (producción, distribución, cambio, consumo)
 - ▶ la economía para Marx es **la ciencia de la producción**
- ▶ Afirmaba que los *métodos de producción* contribuían a formar la propia naturaleza humana

El sistema marxiano: historia (cont.)

El modo como los hombres producen sus medios de vida depende, ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que cuentan, y que tratan de reproducir. Este modo de producción no puede considerarse únicamente en el sentido de ser la reproducción de la existencia física de los individuos. Es ya más bien un modo determinado de la actividad de estos individuos, de manifestar su vida, un determinado modo de vida de los mismos. Los individuos son tal y como manifiestan su vida. Lo que son los individuos coincide, por tanto, con su producción, es decir, tanto con lo que producen como con el modo como producen. Lo que los individuos son depende, por tanto, de las condiciones materiales de producción [Karl Marx, La ideología alemana]

El sistema marxiano: historia (cont.)

- ▶ Marx reconocía que el *desarrollo de las fuerzas productivas* dependía de la mayor/menor división del trabajo –pero hasta ahí llegaban los acuerdos
 - ▶ Marx argumentó que había una conexión entre mayor división del trabajo y mayor conflicto de intereses
- ▶ Habla de las separaciones graduales: 1) entre trabajo industrial/comercial y trabajo agrícola (ciudad vs campo); 2) entre trabajo industrial y comercial; 3) entre trabajadores de cada clase/tipo de trabajo
- ▶ Conflicto entre intereses individuales e intereses comunitarios

El sistema marxiano: historia (cont.)

- ▶ El Estado aparece independiente de este conflicto –es un poder independiente divorciado de intereses individuales y comunitarios
- ▶ Su lógica sería así:
 - ▶ Clases sociales por la división del trabajo promueven aparición del estado
 - ▶ Cada clase que ocupa el poder busca promover su propio interés
 - ▶ La comunidad ve este interés de clase como ajeno y que no controla
- ▶ La situación tensiona cuando se dan 2 (dos) condiciones
 1. grandes masas de la humanidad es desposeída de la propiedad al tiempo que existe un mundo de riquezas y culturas
 2. el desarrollo de las fuerzas productivas es universal –debe ocurrir en todos lados o la revolución y el comunismo serán fenómenos locales

El sistema marxiano: economía

- ▶ Las **fuerzas productivas –dinámicas** para Marx son fruto de la división del trabajo y son: tierra, trabajo, capital y tecnología.
- ▶ Cada una está en constante cambio (dinámica) tanto en *cantidad* como en *calidad* → esto es por cambios demográficos, tecnológicos, educación y demás
- ▶ Pero están sujetas a ciertas **relaciones de producción –estáticas** → son las que considera las reglas de juego capitalista y son de dos tipos:
 1. relaciones de propiedad
 2. relaciones humanas

El sistema marxiano: economía (cont.)

- ▶ Las **relaciones de propiedad** existen entre las personas y las cosas mientras que las **relaciones humanas** existen entre las personas
 - ▶ La suma total de estas relaciones da pie a la **estructura económica de la sociedad**
 - ▶ A su vez, sobre esta, se superpone una **superestructura política y legal**

El sistema marxiano: economía (cont.)



El sistema marxiano: economía (cont.)

- ▶ Puede resumirse el esquema de la **teoría de la sociedad de Marx**
 1. A medida que la división del trabajo se profundiza, el trabajo se hace cada vez más fragmentado
 2. Conflictos de intereses cada vez más agudos via institución de propiedad privada –partición del capital acumulado entre diferentes propietarios, K y L
 3. Las **fuerzas dinámicas de la producción** entran en conflicto con las **relaciones estáticas de la producción**
 4. En el punto más álgido, se produce **la lucha de clases y la revolución**
 5. Se invierte la **pirámide de la sociedad**

Sus escritos y contribuciones económicas

Sistema de Marx y metodología

- ▶ El sistema de Marx es, como dijimos, una mezcla de análisis filosófico, sociológico-histórico y económico.
- ▶ Estando convencido de la inevitable caída del capitalismo aplicó su teoría de la historia a la sociedad de su época buscando descubrir las **contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción** que llevarían a la lucha de clases
- ▶

Sistema de Marx y metodología (cont.)

Para Marx, la estructura institucional de una sociedad son las fuerzas de producción. Así con el molino manual la estructura institucional adecuada es el feudalismo. Del mismo modo, con el molino a vapor la estructura institucional adecuada es el capitalismo. La lógica del progreso tecnológico crea las condiciones y las fuerzas que permitan pasar del molino manual al molino a vapor. Y cuando cambian las fuerzas, las antiguas relaciones de producción deben dejar paso a formas institucionales más adecuadas.

Los primeros escritos económicos

- ▶ En sus *Manuscritos...* el tema central es que la historia es la saga de alienación que se produce en la vida de las personas, en tanto que productores, y que el comunismo, al que se llega a través de una revolución contra la propiedad privada, es la escapatoria a esa alienación
- ▶ En esos escritos sugiere la idea de que a pesar de que **el trabajo es la fuente de toda riqueza, el trabajador sólo obtiene una pequeña parte de esa riqueza**
 - ▶ la parte del león de la riqueza va para el capitalista
- ▶ Básicamente postula que el capitalista se enriquece inevitablemente a costa del trabajador

Los primeros escritos económicos (cont.)

- ▶ Argumente que existe una tendencia hacia la concentración monopolística del capital en un número cada vez menor de personas
 - ▶ esto aumenta los beneficios totales y aumenta la miseria de los trabajadores
- ▶ También en estos escritos elabora una **razonada crítica metodológica a la economía política**
 - ▶ critica el hecho de que los economistas clásico no explicaban (“comprendían”) las **causas** subyacentes del capitalismo
- ▶ Además crítica las **contradicciones sociales reales** que se observaban → *“el trabajador se va haciendo cada vez más pobre cuanto más riqueza produce...se convierte en una mercancía cada vez más barata cuantas más mercancías crea”*

Los primeros escritos económicos (cont.)

La Economía Política parte del hecho de la propiedad privada, pero no lo explica. Capta el proceso material de la propiedad privada, que ésta recorre en la realidad, con fórmulas abstractas y generales a las que luego presta valor de *ley*. No *comprende* estas leyes, es decir, no prueba cómo proceden de la esencia de la propiedad privada. La Economía Política no nos proporciona ninguna explicación sobre el fundamento de la división de trabajo y capital, de capital y tierra. Cuando determina, por ejemplo, la relación entre beneficio del capital y salario, acepta como fundamento último el interés del capitalista, en otras palabras, parte de aquello que debería explicar. Otro tanto ocurre con la competencia, explicada siempre por circunstancias externas. En qué medida estas circunstancias externas y aparentemente casuales son sólo expresión de un desarrollo necesario es algo sobre lo que la Economía Política nada nos dice... para ella hasta el intercambio mismo aparece como un hecho ocasional. Las únicas ruedas que la Economía Política pone en movimiento son la *codicia* y la *guerra entre los codiciosos*, la *competencia* (*Manuscritos: economía y filosofía*, p. 104).

Figure 3: Crítica metodológica a la escuela clásica

Los primeros escritos económicos (cont.)

- ▶ Y sigue desarrollando esta idea cuando dice que los trabajadores se enfrentan en el proceso con los objetos de *su* trabajo (bienes) como con cosas exteriores a sí mismos, cosas sobre las que ya no ejercen ningún control ni propiedad
 - ▶ *cosas ajenas* se han convertido en independiente de su productor
- ▶ Su crítica a la economía política era porque ocultaba la *alienación inherente a la naturaleza del trabajo* por no considerar la relación directa *entre el trabajador y la producción*
 - ▶ esta idea es el sello distintivo de la economía marxiana

Los primeros escritos económicos (cont.)

- ▶ Otras contribuciones las hizo en el marco de sus *Grundrisse*
→ discute por ejemplo las características de los sistemas pre-capitalistas y de las interrelaciones entre las partes del capitalismo (producción, distribución, cambio)
- ▶ Se opuso a una visión ahistórica de la producción (economía clásica) –intentó vincular el proceso de producción con la etapa de desarrollo de la sociedad
- ▶ Claramente se enfrentó con Mill acá (recuerde su distinción entre “leyes invariables” de la producción y “leyes variables” de la distribución)
 - ▶ para Marx toda forma de producción crea sus propias relaciones legales y formas de gobierno (“instituciones”)

La naturaleza del capitalismo y la TVT

- ▶ En el ideario de Marx, debía demostrar
 1. Como la mercancía de cambio en el mercado lleva a la lucha de clases
 2. Como el sistema de mercancías se “rompe” eventualmente por sus contradicciones internas
 3. Porqué el conflicto de clases en el capitalismo resultaría en la toma del poder por parte de la clase explotada –a diferencia de en todas las etapas anteriores
- ▶ El capitalismo para Marx era un sistema económico en que las personas vivían comprando y vendiendo mercancías

La naturaleza del capitalismo y la TVT (cont.)

- ▶ Casi toda esta sección se desprende de contribuciones escritas en *El Capital*. Es aquí donde comienza a analizar la producción y distribución de mercancías y para ello parte de las TVT de Smith y Ricardo
- ▶ Marx **identificó al trabajo como la esencia de todo valor**
→ el valor era una propiedad objetiva de todas las mercancías
 - ▶ ni por asomo Marx daba crédito a fuentes subjetivas del valor
—era un materialista y sólo las relaciones materiales determinaban el valor
- ▶ Pero el **valor se determina *antes* del precio**

La naturaleza del capitalismo y la TVT (cont.)

- ▶ Marx percibió y atacó la aparente contradicción entre las dos TVT de los clásicos: 1) precio de mercado (CP) y 2) precio natural (LP) por cuanto *observaba* que los precios de mercado fluctúan continuamente
- ▶ Reconocía que *en condiciones de competencia, los precios no fluctúan aleatoriamente sino que lo hacen en torno a un punto definido* → este punto es para Marx el verdadero costo de producción, es decir, el costo del trabajo – en otras palabras, para Marx el valor venía determinado no por las leyes del mercado sino por la producción

La naturaleza del capitalismo y la TVT (cont.)

Algunos “traductores” de Marx sugieren que el “resolvía” este contraste de la siguiente forma. Los precios de mercado son estimaciones ideales de las relaciones de intercambio entre O y D . Y la competencia exige que estas estimaciones ideales se conformen a la realidad material del trabajo incurrido en la producción. El materialismo de Marx requiere que la causalidad sea de la relación de intercambio objetiva a la valoración ideal. En última instancia, lo que realmente importaba era las relaciones de intercambio objetivas

Salarios y capital

- ▶ Marx enfrentó las mismas 2 (dos) preguntas que Ricardo:
 1. ¿Cuál es el valor de cambio del trabajo? → teoría de los salarios
 2. ¿Cómo se determina el valor de los bienes producidos por la maquinaria? → teoría del capital
- ▶ Marx descompuso el valor de la fuerza de trabajo en dos componentes
 1. **Trabajo socialmente necesario** → determina el *valor de cambio* del trabajo en sí (salario)
 2. **Plusvalía** → es apropiada por el capitalista
- ▶ En esto Marx fue claro → “el capitalismo no podría existir si el trabajador no produjese un valor mayor que el requerido por su propia subsistencia”

Salarios y capital (cont.)

- ▶ Aquí un famoso pasaje sobre la aparición de la **plusvalía**
Si fuera necesaria una jornada de trabajo para mantener vivo durante una jornada de trabajo a un obrero, el capital no existiría, porque la jornada de trabajo se intercambiaría por su propio producto, y de esta suerte el capital como capital no se podría valorizar ni, por consiguiente, conservar... Por el contrario, si, pongamos por caso, sólo se necesita media jornada de trabajo para mantener vivo a un obrero durante toda una jornada laboral, la plusvalía del producto surge de por sí... [Karl Marx, Elementos fundamentales para la crítica de la economía política]

Salarios y capital (cont.)

- ▶ Punto importante → *plusvalía no surge en el intercambio sino en la producción**
 - ▶ por esta razón Marx argumenta que la finalidad de la producción en el sistema capitalista es extraer plusvalía del trabajador [explotación del trabajo por el capital]
- ▶ La plusvalía surge no porque el trabajador **reciba menos** de lo que vale sino porque **produce más** de lo que vale
 - ▶ dado que esta cantidad excedente es expropiada de manos del trabajador, puede definirse a la plusvalía como la suma de renta, interés y beneficio –es decir pagos que no van al factor trabajo
- ▶ Marx consideraba que este principio era su contribución más importante

Salarios y capital (cont.)

Ilustración de cálculo de valor trabajo. Marx añadía todo el trabajo directo e indirecto usado. El **valor de un bien** que requería 10 horas de trabajo directo más materias primas cuya producción insumió 12 horas de trabajo más $1/1000$ de la vida de una máquina cuya producción insumió 5000 horas de trabajo sumaría en total unas 27 horas de trabajo, entre trabajo, insumos y depreciación del K . ¿Cómo genera beneficio el capitalista si tiene que vender el bien a su valor de 27? Sólo pagándole a al menos uno de los factores a un precio por debajo de su valor. Dado que compra máquinas e insumos de otros capitalistas, la ganancia debe venir de los trabajadores

Salarios y capital (cont.)

- ▶ ¿Y el valor del trabajo?
*Para Marx, el trabajo era diferente. Si **el valor de un bien** es la cantidad de trabajo que insumió producirlo, debemos preguntarnos ¿cuál es el **valor del trabajo**? El valor del trabajo es la cantidad de trabajo que insume producir la comida y subsistencia del trabajador y su familia. Y desde que los humanos inventaron la agricultura, el L ha producido un excedente social –más de lo que es necesario para su subsistencia. En el ejemplo, si el trabajador consume bienes y servicios cuya producción insumió 6 horas, el valor de su trabajo es el equivalente en dinero de esas 6 horas. Y eso es precisamente lo que le paga el “perfecto capitalista”. Lo que deja al capitalista con un beneficio o plusvalía, del equivalente en dinero a 4 horas de trabajo*

Salarios y capital (cont.)

- ▶ ¿Por qué el trabajador no podría simplemente trabajar por sí mismo y quedarse con el equivalente a 10 hs. de trabajo que son necesarias para producir el bien?
 - ▶ la respuesta de Marx es porque el **valor de un bien** se basa en lo que Marx llamó **trabajo socialmente necesario**
- ▶ En otras palabras, si el trabajador pudiera producir el bien sin la maquinaria avanzada y demás insumos, pero le requeriría 50 horas, sólo lo podría vender por el equivalente a 27 horas de trabajo
 - ▶ el capitalista puede apropiarse de la plusvalía y explotar al trabajador por la simple razón de que es dueño de la maquinaria que permite que el excedente social sea tan grande como es!

Salarios y capital (cont.)

- ▶ Ricardo
 1. trabajo como *medida* del valor
 2. trabajo no única *causa* del valor
- ▶ Marx
 1. trabajo como *medida* y *causa* (única) del valor
 2. sólo trabajo (no las máquinas) puede producir *plusvalía*
- ▶ ¿Valor de cambio de la maquinaria? → la máquina es vista como *trabajo cristalizado* y por tanto igual al costo del trabajo que las produjo
- ▶ Obviamente Marx ignoró la crítica (válida) de que esto negaba que las máquinas fueran productivas per se y deben valorarse por encima del costo de trabajo invertido en ellas

La gran contradicción

- ▶ ¿Cómo concilia la TVT de Marx el hecho de que en competencia la tasa de beneficios debía ser uniforme y que a su vez según su teoría distintas relaciones K/L entre industrias darían distintas tasas de beneficios?
 - ▶ esto era algo que empíricamente no se observaba –y si se observaba diferentes relaciones K/L .
- ▶ Lo que sucedía era que el precio de mercado de las mercancías discrepaban frecuentemente de sus valores trabajo (para cumplir con la tasa de beneficio uniforme)
 - ▶ no puede ser cierto que el valor se determine sólo por los pagos efectuados al L

La gran contradicción (cont.)

- ▶ La respuesta de Marx es que esto se debía a la teoría de la competencia de los capitales –competencia entre empresas e industrias llevaba a una tasa uniforme de beneficios
- ▶ Cuando esta tasa media se añade a los (diferentes) costos de producción de las diferentes industrias, desaparecen las desviaciones individuales de los precios de mercado respecto de los valores de trabajo [desaparecen en sentido agregado, que se compensan]

La gran contradicción (cont.)

Capital constante (c)	= cargas sobre el capital fijo (es decir, la depreciación más el coste de las primeras materias)
Capital variable (v)	= salarios totales pagados al trabajo
Inversión (k)	= coste de producción (excluyendo el beneficio), o $c + v$
Plusvalía (s)	= contribución de los trabajadores, que no se les paga, o exceso de los ingresos brutos sobre la suma de capital constante y variable
Tasa de plusvalía (s')	= relación entre la plusvalía y el capital variable empleado, o s/v
Tasa de ganancia (p')	= relación entre la plusvalía y la inversión, o $s/(c + v)$
Composición orgánica del capital (O)	= relación entre el capital y el trabajo empleado en la producción

Figure 4: Nomenclatura y definiciones en Marx

La gran contradicción (cont.)

- ▶ En función de estos conceptos, y en terminos modernos, diríamos que

$$PNB = c + v + s \quad (1)$$

$$PNN = v + s \quad (2)$$

- ▶ Su intento por resolver “la gran contradicción” dio lugar al famoso **problema de la transformación** que es uno de los aspectos técnicos más discutidos de la teoría de Marx

La gran contradicción (cont.)

- ▶ Supuestos:
 1. Diferentes mercancías se producen con diferentes **composiciones orgánicas del K (COK)**, K/L y además utilizan capital constante en diferentes proporciones en la producción
 2. Tasa de plusvalía del 100%
 3. Competencia tiende a igualar la tasa de beneficio entre industrias a la **tasa media**, es decir, al ratio de plusvalía agregada sobre inversión agregada
- ▶ El estimaba que la COK dependía de relaciones técnicas entre fuerza de trabajo y otros medios de producción

La gran contradicción (cont.)

Cuadro 11.1
Transformación de valores en precios

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Mercancía	Capitales	Capital utilizado	Coste	Plusvalía	Valor trabajo	Ganancia media	Precio venta	Desviación del precio respecto del valor**
A	$80c + 20v$	50	70	20	90	22	92	+ 2
B	$70c + 30v$	51	81	30	111	22	103	- 8
C	$60c + 40v$	51	91	40	131	22	113	- 18
D	$85c + 15v$	40	55	15	70	22	77	+ 7
E	$95c + 5v$	10	15	5	20	22	37	+ 17
Total	500*	202	312	110	422	110	422	0

* Este total incluye una combinación de *stocks* y «flujos» ($c + v$) y se utiliza para determinar la ganancia media en la columna 7.

** Aunque el precio de venta (columna 8) y el valor trabajo (columna 6) son distintos en cada mercancía, la columna 9 muestra que la suma algebraica de las diferencias es nula.

Figure 5: El problema de la transformación

La gran contradicción (cont.)

- ▶ Cinco mercancías cada una con diferente COK – A usa $80 c$ y $20 v$ – hacemos equivaler unidades con valores monetarios. Cada industria tiene una inversión total, k , igual a 100 y la inversión agregada igual a 500
- ▶ Costo de cada mercancía es la suma del capital utilizado (columna 3) y v – está dado en la columna 4 [note que no hay factor tierra en el ejemplo]
- ▶ La plusvalía es dada en la columna 5 – y recuerde que era 100% de v ; lo importante es que la columna 6 revela el “verdadero valor de costo” según la TVT de Marx (la suma de columna 4 y 5)

La gran contradicción (cont.)

- ▶ Según Marx, el verdadero coste de la mercancía se diferencia del precio de venta en la cantidad media de ganancia –dada en columna 7.
 - ▶ esta gcia. media es uniforme en todas las industrias y sale de dividir plusvalía sobre inversión, es decir, $\frac{s}{c+v}$ lo que queda $110/500 = 0.22$ en este ejemplo
- ▶ La ganancia media (ya no como tasa sino aplicada a la inversión) se suma al costo y determina simultáneamente el precio de venta y las desviaciones respecto del valor trabajo
 - ▶ *“Las desviaciones del precio se anulan mutuamente mediante una distribución uniforme de la plusvalía o por el agregado de la ganancia media de 22 por cada 100 de capital adelantado a los respectivos precios de costo de las mercancías”*

La gran contradicción (cont.)

- ▶ Este fue el famoso problema de la **transformación de valores en precios** apoya el argumento de Marx de que en el agregado el trabajo es la verdadera fuente del valor
- ▶ Esta elegante e ingeniosa salida demuestra con creces la brillante capacidad analítica de Marx para tratar con razonamientos lógicos y deductivos
- ▶ Por muy ingenioso que sea el argumento, no obstante, esta solución sigue negando que la maquinaria sea productiva
 - ▶ a pesar de ello, y de que Marx no le dio tanta importancia al problema de la transformación, fue retomado con pasión y ahínco por los economistas neoclásicos mucho más que por los neo-marxistas!

Las leyes del movimiento capitalista y el fin del capitalismo

La evolución del capitalismo

- ▶ Una separación importante de Marx con la economía clásica fue el rol que asignó a la **tecnología** –para él, era la fuerza motriz principal de la dinámica social
- ▶ Tanto Smith como Ricardo escribieron en una época en que no les resultaba fácil y/o evidente comprender e incorporar el progreso tecnológico como parte de su teoría
 - ▶ Marx en cambio le atribuyó un rol central
- ▶ Escribió y desarrolló 5 (cinco) leyes –tendencias generales-inherentes al capitalismo
 - ▶ Según Marx cada una brota de la naturaleza dinámica de la economía y surge a partir del conflicto entre *fuerzas productivas* y *relaciones de producción*

La ley de la acumulación y la tasa decreciente de ganancia

- ▶ En el capitalismo todos los empresarios intentan obtener más *plusvalía* para aumentar el beneficio y como esta proviene del trabajo
 - ▶ sería esperable ver más *métodos intensivos en L* pero Marx observó que lo contrario sucedía
- ▶ Había una lógica → la maquinaria abarata el precio de la mercancía y reducir por tanto la parte de la jornada laboral que el obrero necesita para sí por tanto aumentando el resto de la jornada de trabajo –la que cede al capitalista
 - ▶ así el capitalista va sustituyendo *L* por *K* y los que primero lo hagan venderán a un precio de mercado con costos mas bajos

La ley de la acumulación y la tasa decreciente de ganancia (cont.)

- ▶ Pero si todos los capitalistas lo hacen entonces aumenta la *composición orgánica del capital*, O por lo que disminuye la plusvalía, s y la tasa de ganancia, p'
- ▶ También dio otra razón → trabajadores presión por tasas salariales más altas. Esto eleva los *costos de producción* pero los precios determinados aún por *trabajo socialmente necesario*
- ▶ Como Marx no era malthusiano, veía que salario más altos podían ser estables y permanentes

La ley de la concentración creciente y de la centralización de la industria

- ▶ La ley anterior lleva a una *concentración cada vez mayor del K* via sustitución de L por K y transform la industria \rightarrow de pequeña a gran escala –más división del trabajo y más producción
- ▶ Creía en la aparición de **sobreproducción general** que terminaría en una reducción de precios –sólo más eficientes sobrevivirían
 - ▶ peces grandes “comen” a peces chicos y se refueza tendencia a concentración

La ley del creciente ejército industrial de reserva

- ▶ Para Marx, la dinámica que acompaña a la innovación tecnológica y la sustitución de L por K hace inevitable el **desempleo**
- ▶ Este desplazamiento de trabajadores da origen a un creciente **ejército industrial de desempleados (reserva)**
 - ▶ este desempleo es de 2 (dos) tipos
 1. desempleo tecnológico (por sustitución de L por K)
 2. desempleo cíclico (por crisis de exceso de producción)

La ley de la miseria creciente del proletariado

- ▶ El crecimiento del *ejército industrial de reserva* se acompaña por una **miseria creciente del proletariado** –a esto se suma que los capitalistas intentan contrarrestar la tasa decreciente de ganancia con un menor salario, mas horas de trabajo y peores condiciones
- ▶ Marx veía inevitable la incorporación de mujeres y niños a la fuerza de trabajo
 - ▶ “*el trabajador se convierte en un comerciante de esclavos*”
- ▶ Esto conduce a mayores tasas de mortalidad infantil y a la degradación moral de mujeres y niños

La ley de la miseria creciente del proletariado

- ▶ La máquina se convierte para Marx en el instrumento más poderoso para reducir el tiempo de trabajo para producir un bien → empresarios buscan reducir al máximo tiempo ocioso de la máquina
- ▶ Difícil contrastar esto con algunas evidencias empíricas –tal vez su predicción más errónea

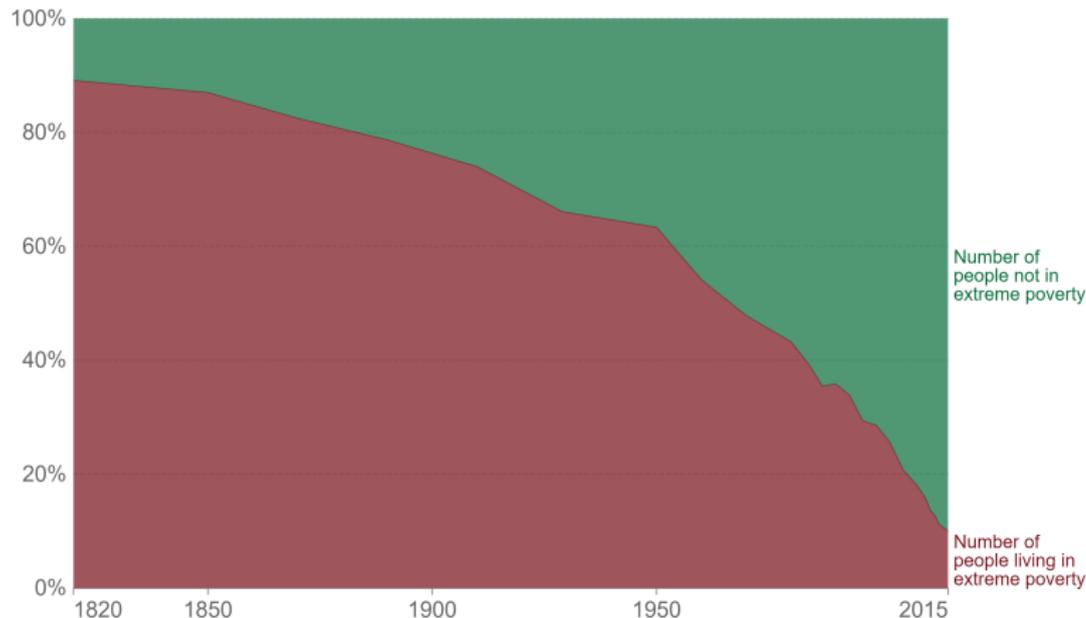
La ley de la miseria creciente del proletariado (cont.)

World population living in extreme poverty, World, 1820 to 2015

Our World
in Data

Extreme poverty is defined as living on less than 1.90 international-\$ per day.

International-\$ are adjusted for price differences between countries and for price changes over time (inflation).



Source: Ravallion (2016) updated with World Bank (2019)

OurWorldInData.org/poverty • CC BY

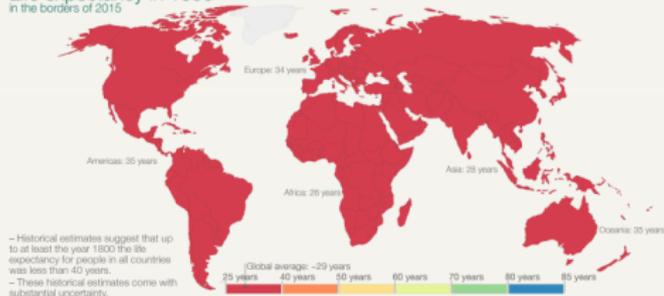
Note: See [this link](#) for the strengths and limitations of this data and how historians arrive at these estimates.

Figure 6: Nomenclatura y definiciones en Marx

La ley de la miseria creciente del proletariado (cont.)

Life expectancy in 1800, 1950, and 2015 Our World in Data

Life expectancy in 1800 in the borders of 2015



Life expectancy in 1950 in the borders of 2015



Life expectancy in 2015



La ley de las crisis y depresiones

- ▶ Explicó en forma moderna la **vinculación entre los ciclos económicos (crisis) e inversión** → notó que empresarios invertían más cuando el salario era bajo y desempleo alto (y menos maquinaria)
 - ▶ esto producía crisis periódicas
- ▶ Su teoría de las crisis era parte de su explicación general → debía demostrar que el capitalismo sufriría cada vez más y más graves crisis
- ▶ Tendencia a acumulación → sobreproducción → mayor desempleo → miseria creciente
 - ▶ eventualmente todo lleva al **exceso de producción del capital**

La ley de las crisis y depresiones (cont.)

- ▶ La tasa media decreciente de ganancia señala la inminente crisis
- ▶ Gravedad de las crisis dada por la cantidad de personas que afectan; cada vez mas y de mayor duración
 - ▶ tendencia a la *depresión permanente* porque el ejercito industrial de reserva aumentaría con cada crisis
- ▶ La consecuencia lógica e inevitable de todo esto es **la revolución social** a través de la cual el proletariado se alza, se libera de sus cadenas y se apodera de los medios de producción