

 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA</p>	<p>Programa de: Tópicos de Economía Aplicada Año: 2020</p>	<p>FCE FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS</p>
<p>Plan 2009</p>	<p>Ord. HCD 448/07, Ord. HCD 451/07. Ord. 452/07 Aprob. Res. HCS Nº 367/2008</p>	
<p>Carrera</p>	<p>Licenciatura en Economía</p>	
<p>Carga Horaria Total</p>	<p>84 Hs.</p>	
<p>Carga horaria Teórica</p>	<p>50% (42 Hs.)</p>	
<p>Carga horaria Práctica</p>	<p>50% (42 Hs.)</p>	
<p>Horas semanales</p>	<p>6 (SEIS)</p>	
<p>Obligatoria/Electiva</p>	<p>Electiva - Área Específica "E - Métodos Cuantitativos"</p>	
<p>Requisitos de Correlatividad</p>	<p>Econometría I, Economía Internacional, Economía Monetaria, Macroeconomía II</p>	
<p>Semestre de la carrera</p>	<p>Octavo</p>	
<p>Ciclo lectivo</p>	<p>2018</p>	
<p>Coordinador</p>	<p>Dra. A. Daniela Cristina</p>	
<p>Objetivos generales</p>	<p>El objetivo general de la materia es introducir al alumno en el manejo de metodologías y herramientas para el estudio aplicado de fenómenos económicos.</p> <p>En este aspecto, se valora de manera positiva la heterogeneidad y diversidad en los temas teóricos a ser abordados, ya que la misma contribuye a ampliar las herramientas y metodologías del análisis cuantitativo a ser desarrolladas durante el curso.</p> <p>En cada Unidad de la materia, se presenta un tema avanzado de economía desde una perspectiva teórica, para luego desarrollar herramientas de análisis aplicado para el estudio del tema bajo consideración.</p> <p>Al final del curso se espera que el alumno haya desarrollado, aunque sea de manera introductoria, un conjunto de capacidades que le permitan llevar a cabo análisis de índole empírico. Esto último adquiere importancia en función del requisito que elaborar una Tesina Final para poder acceder al título de la carrera.</p>	
<p>Programa Analítico</p> <p>Unidad Nº 1: Introducción a los programas Stata y R</p> <p>Objetivo específico: Introducir al alumno en los conocimientos básicos de los softwares Stata y R, de manera que permita la comprensión y el desarrollo de los ejercicios de aplicación a desarrollarse a lo largo de las restantes Unidades del programa.</p> <p>Contenidos: Aspectos generales de Stata. Importación de datos. Modificación de datos. Combinación de Bases de Datos. Funciones básica. Números y vectores. Operaciones lógicas. Matrices. Operaciones con matrices. Tablas con estadísticas descriptivas. Estadísticas de momentos. Estudio de la distribución de datos. Gráficos. Aplicaciones.</p> <p>Bibliografía obligatoria Baum, C. F., 2016. <i>An introduction to Stata programming</i>. Stata Press: College Station, Texas. Gasparini, L., Cicowiez, M. y Sosa Escudero, W., 2013. <i>Pobreza y Desigualdad en América Latina. Conceptos, Herramientas y Aplicaciones</i>. CEDLAS: La Plata.</p>		

Unidad Nº 2: La influencia del Crecimiento Económico y la Desigualdad en los cambios en los niveles de Pobreza

Objetivo específico:

El objetivo de esta unidad es introducir a los alumnos en los principales tópicos de la pobreza, con especial énfasis en el rol del crecimiento económico y la distribución del ingreso sobre los cambios en los niveles de pobreza.

Contenidos:

Conceptualización y caracterización de pobreza. Mediciones de pobreza. Descomposición de cambios en la pobreza. Pobreza crónica y transitoria. Robustez de las comparaciones de la pobreza. Experiencias en Argentina y América Latina. Aplicaciones empíricas mediante la utilización de técnicas de datos de panel: efectos fijos y efectos aleatorios, test de Hausman. Aplicaciones usando el software Stata.

Bibliografía obligatoria

Cruces, G.; Fields, G.; Jaume, D. y Viollaz, M., 2017. *Growth, Employment, and Poverty in Latin America*. Oxford University Press.

Gasparini, L., Cicowiez, M. y Sosa Escudero, W., 2013. *Pobreza y Desigualdad en América Latina. Conceptos, Herramientas y Aplicaciones*.

Ravallion, Martin. 2016. *The Economics of Poverty: History, Measurement and Policy*. Oxford University Press.

Bibliografía complementaria

Beker, Victor A., 2016. *Growth, Inequality and Poverty: What Do We Know?* University of Belgrano - Department of Economics; University of Buenos Aires.

Fosu, A. K. (2016). "Growth, Inequality and Poverty Reduction in Developing Countries: Recent Global Evidence". *Research in Economics*.

Unidad Nº 3: Determinantes de los flujos bilaterales de comercio: el modelo de la Ecuación Gravitatoria

Objetivos específicos: Manejo teórico y empírico de la ecuación de gravedad aplicada a explicar los volúmenes bilaterales del comercio internacional de bienes. Promover la comprensión teórica del modelo de la ecuación de gravedad, así como de los instrumentos econométricos para la estimación de la misma. El desarrollo de capacidades para llevar a cabo un análisis teórico/empírico de los flujos bilaterales de comercio aplicando la ecuación de gravedad.

Contenidos: Fundamentos teóricos de la ecuación de gravedad. Determinantes de los volúmenes de comercio internacional: estimación de la ecuación de gravedad utilizando datos *cross-section* y de panel por medio de estimadores lineales (MCO y efectos fijos) y no lineales (Poisson Pseudo Maxima Verosimilitud). Aplicaciones usando el software Stata.

Bibliografía Obligatoria:

Anderson, J., van Wincoop, E., 2003. Gravity with Gravitas: A Solution to the Border Puzzle. *The American Economic Review*, 93, 170–192.

Fally, T., 2015. Structural gravity and fixed effects. *NBER Working Paper*, 21212.

Head, H. y Mayer, T., 2015. Gravity Equations: Workhorse, Toolkit, and Cookbook. En G. Gopinath, E. Helpman y K. Rogoff (eds.) *Handbook of International Economics, Volumen 4*. North Holland: Oxford.

Santos Silva, J. y Tenreyro, S., 2006. The Log of Gravity. *The Review of Economics and Statistics*, 88, 641-658.

Yotov, Y., Piermartini, S., Monteiro, J-A., y Larch, M., 2016. *An Advanced Guide to Trade Policy Analysis: The*

Structural Gravity Model. Ginebra: UNCTAD.

Bibliografía Complementaria:

Anderson, J., 1979. A theoretical foundation for the gravity equation. *The American Economic Review*, 69, 106–116.

Anderson, J., 2011. The Gravity Model. *NBER Working Paper*, 16576.

Chaney, T. 2008. Distorted gravity: the intensive and extensive margins of international trade. *The American Economic Review*, 98, 1707–21.

Crozet, M. y Koenig, P., 2010. Structural gravity equations with intensive and extensive margins. *Canadian Journal of Economics*, 43, 41–62.

Deardoff, A.V., 1998. Determinants of Bilateral Trade: Does Gravity Work in a Neoclassical Framework?, in J. A. Frankel (ed.) *The Regionalization of the World Economy*, University of Chicago Press: Chicago.

Eaton, J. y Kortum, S., 2002. Technology, Geography, and Trade. *Econometrica*, 70, 1741–1779.

Feenstra, R. C., 2004. *Advanced International Trade: Theory and Evidence*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey. Capítulo 5.

Helpman, E., Melitz, M., y Rubinstein, Y., 2008. Estimating Trade Flows: Trading Partners and Trading Volumes. *Quarterly Journal of Economics*, 123, 441–487.

Santos Silva, J. y Tenreyro, S., 2015. Trading Partners and Trading Volumes: Implementing the Helpman–Melitz–Rubinstein Model Empirically. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 77, 93–105.

Unidad N° 4: Efectos sobre el bienestar de políticas públicas: el caso del comercio internacional

Objetivos específicos: Introducción a diferentes metodologías disponibles para evaluar el impacto de políticas de comercio: Intervenciones en mercados individuales. Medidas de utilidad empleadas. Efectos Multimercado. Modelación de una intervención en comercio internacional. El rol de las elasticidades. Metodologías de *pass through* de las políticas de comercio a los precios y salarios domésticos.

Contenidos: Evaluación de los efectos de una política comercial sobre medidas de bienestar a nivel microeconómico. Metodologías de estimación de efectos sobre precios y salarios. Aplicaciones usando el software Stata para estimación del traspaso a precios y salarios mediante técnicas de MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios) utilizando el estimador de Huber-White. Microsimulaciones con datos de hogares para establecer efectos distributivos y sobre niveles de pobreza. Impactos regionales.

Bibliografía Obligatoria:

Barraud, A., y Calfat, G., 2008. Poverty effects from trade liberalization in Argentina. *Journal of Development Studies*, 44, 365–383.

Nicita, A., 2004. Who benefited from Trade Liberalisation in Mexico? Measuring the effects on Household Welfare. World Bank Policy Research Working Paper 3265, April 2004.

Winters, L., 2000. Trade, Trade Policy and Poverty: What Are The Links? CEPR Discussion Papers 2382, C.E.P.R. Discussion Papers.

Bibliografía Complementaria:

Arulpragasam, J. y Conway, P., 2003. Partial Equilibrium Multi-Market Analysis. In F. Bourguignon and L.A. Pereira da Silva (eds.), *Evaluating the Poverty and Distributional Impact of Economic Policies* (Techniques and Tools), Washington D.C. The World Bank.

Bussolo, M. y Nimi, Y., 2006. Do regional trade pacts benefit the poor? An illustration from the Dominican Republic-Central American Free Trade Agreement in Nicaragua. World Bank Policy Research Working Paper

3850.

Deaton, A., 1989. Rice Prices and Income Distribution in Thailand: A Non-Parametric Analysis. *The Economic Journal*, 99, (Supplement: Conference Papers), 1-37.

Hoekman, B. y Olarreaga, M., 2007. *Global Trade and Poor Nations: Poverty Impacts and Policy Implications of Trade Liberalization*. Brooking Institutions Press: Washington DC.

McCulloch, N., 2006. The Impact of Structural Reforms on Poverty: a simple methodology with extensions" In M. Bussolo y J. Round (eds.) *Globalisation and Poverty: Channels and Policy Responses*. Routledge.

Minot, N. y Goletti, F., 1998. Export Liberalization and Household Welfare: The Case of Rice in Viet Nam. *American Journal of Agricultural Economics*, 80, 738-749.

Porto, G., 2003. Using Survey Data to Assess the Distributional Effects of Trade Policy. World Bank Working Paper No. 3137.

Reimer, J., 2002. Estimating the Poverty Impacts of Trade Liberalization. Center for Global Trade Analysis, Department of Agricultural Economics, Purdue University. GTAP Working Paper 1163.

Sadoulet, E. y de Janvry A., 1995. *Quantitative Development Policy Analysis* (Chapter 11). Johns Hopkins University Press: Baltimore.

Topalova, P., (2006. Trade Liberalization, Poverty, and Inequality: Evidence from Indian Districts'. In A. Harrison (ed.) *Globalization and Poverty*. University of Chicago Press and the National Bureau of Economic Research: Chicago.

Unidad Nº 5: Tasa de riesgo endógena y términos del intercambio: evidencia para los países en desarrollo

Objetivos específicos: La presente unidad presenta un marco teórico sobre la denominada "Paradoja de Lucas" (Lucas; 1990). Explica cuáles son los motivos por los cuáles los flujos de capital no se dirigen hacia los países menos desarrollados (aquellos con una menor relación capital-trabajo). Además, destaca la importancia del colateral para determinación de la prima de riesgo en países emergentes, como variable explicativa de los movimientos de capital norte-sur. Se pretende que el educando adquiera el manejo tanto teórico como práctico de los temas impartidos. En este último caso, se avanzará en la búsqueda de resultados econométricos que respalden las conceptualizaciones teóricas, a través de los programas informáticos "R" y "J-multi".

Contenidos: ¿Por qué el capital no se dirige desde los países "ricos" a aquellos menos desarrollados? La Paradoja de Lucas. El rol del denominado "riesgo político" y de la calidad de las instituciones. Análisis de los principales hallazgos empíricos de la literatura. Instrumental estadístico. Análisis de datos de panel. *Random* versus *Fixed Effects*. El test de Hausman. Análisis de paneles dinámicos. Método Generalizado de Momentos. Asimetrías en los mercados de capitales. El modelo de Gertler y Rogoff. Efectos asimétricos de los shocks de productividad: el modelo de Agénor y Aizenman

Bibliografía Obligatoria:

Alfaro, L., Kalemli-Ozcan, S., y Volosovych, V. 2005. Why doesn't capital flow from rich to poor countries? an empirical investigation. *NBER Working Paper* 19910.

Gertler, M. y Rogoff, K.,1990. North-south lending and endogenous domestic capital market inefficiencies. *Journal of Monetary Economics*, 26, 245-266.

Glick, R. y Rogoff, K., 1995. Global versus country specific productivity shocks and the current account. *Journal of Monetary Economics*, 35, 159-192.

Lucas, R., 1990. Why doesn't capital flow from rich to poor countries? *The American Economic Review*, 80, 92-96.

Prasad, E., Rajan, R., y Subramanian, A., 2007. Foreign capital and economic growth. *Brookings Papers on Economic Activity*, 1, 153-230.

Bibliografía Complementaria:

Barone, S. y Descalzi, 2010. Credit constraints and the asymmetric current account response to terms-of-trade shocks: an empirical application to Latin American countries. Asociación Argentina de Economía Política.

Barone, S. y Descalzi, R., 2011. Assessing the risk premium determinants in less developed countries: the case of Latin American economies. Asociación Argentina de Economía Política.

Wooldridge, Jeffrey M. (2001). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. MIT PRESS.

Unidad Nº 6: Competencia electoral con grupos de interés: Contribuciones de campaña, resultados electorales y votaciones legislativas

Objetivos:

Introducción al análisis teórico y empírico de la relación entre el financiamiento de campañas y los resultados electorales y políticas adoptadas. Comprender a nivel teórico la actividad de los grupos de intereses especiales y los canales de influencia. Fomentar la capacidad operativa para sistematizar datos y construir modelos empíricos con información agregada a diferente nivel. Finalmente, se prevé que los estudiantes sean capaces de construir y aplicar modelos empíricos de competencia electoral con influencia de grupos de interés e interpretar los resultados e implicancias.

Contenidos:

Competencia electoral simétrica y asimétrica en contexto bi-partidista y multi-partidista. Grupos de interés y contribuciones de campaña. Motivaciones de los donantes: ideológicas y lobbistas. Financiamiento privado, público y mixto. Predicciones. Límites y prohibiciones al financiamiento. Elección de políticas particularistas versus generales. Efectos de reforma institucional. Aplicaciones utilizando el software R de modelos de clasificación óptima para estimar preferencias en un espacio bidimensional; y modelos gráficos y estadísticos para análisis de redes.

Bibliografía Obligatoria:

Baron, D., 1994. Electoral competition with informed and uninformed voters. *American Political Science Review*, 88, 33-47.

Grossman, G. y Helpman, E., 2001. *Special Interest Politics*, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. Capítulo 7 y Capítulo 10.

Rekkas, M., 2007. The impact of campaign spending on votes in multiparty elections. *The Review of Economics and Statistics*, 89, 573-585.

Snyder Jr, J., 1990. Campaign contributions as investments: The US House of Representatives, 1980-1986. *Journal of Political Economy*, 98, 1195-1227.

Prat, A., 2002. Campaign spending with office-seeking politicians, rational voters, and multiple lobbies. *Journal of Economic Theory*, 103, 162-189.

Stratmann, T., 2002. Can special interests buy congressional votes? evidence from financial services legislation. *Journal of law and economics*, 45, 345-373.

Bibliografía Complementaria

Ansola-behere, S., De Figueiredo, J., y Snyder, J. M., 2003. Why is there so little money in politics? *NBER Working Paper*, 9409.

Grossman, G. y Helpman, E., 2001. *Special Interest Politics* (capítulo 4, pp. 103-138 y capítulo 7, pp. 225-246). The MIT Press: Cambridge, Massachusetts.

Stratmann, T., 2005. Some talk: Money in politics. A (partial) review of the literature. En W. Shughart II y R. Tollison (eds.) *Policy Challenges and Political Responses* (pp. 135-156). Springer US.

Mitra, D., 1999. Endogenous lobby formation and endogenous protection: a long-run model of trade policy determination. *American Economic Review*, 89, 1116-1134.

Blanes i Vidal, J., Draca, M., y Fons-Rosen, C., 2012. Revolving door lobbyists. *The American Economic Review*, 102, 3731-3748.

De Figueiredo, J. y Richter, B., 2013. Advancing the empirical research on lobbying. *NBER Working Paper*, 19698.

Samuels, D., 2001. Incumbents and challengers on a level playing field: assessing the impact of campaign finance in Brazil. *The journal of politics*, 63, 569-584.

Unidad Nº 7: Medición de efectos sobre el mercado laboral: acumulación de capital humano, discriminación y migración internacional

Objetivos específicos: se busca ampliar y aplicar los conocimientos adquiridos en las asignaturas básicas de la economía acerca del mercado laboral, de manera que pueda evidenciarse la utilidad de los aspectos salientes del mercado de trabajo ya sea para estudiar situaciones puramente teóricas en este ámbito, como también para analizar casos específicos como el mercado laboral argentino.

Contenidos: La inversión en capital humano. El modelo del capital humano. La formación en el trabajo: análisis de la cualificación específica y general. La estructura salarial. Medición de los salarios. Discriminación. La migración como inversión en capital humano. Los determinantes de la migración. El modelo de Roy. Impactos sobre el mercado laboral de la migración internacional. Aplicaciones usando el software Stata de modelos de datos *cross-section*, de panel, de duración, de elección discreta (elección binaria o de respuesta múltiple) y de respuesta limitada.

Bibliografía Obligatoria:

Borjas, G., 2010. *Labor economics*. 5ª edición (Capítulos 6, 8 y 9). McGraw-Hill/Irwin: Boston.

Ehrenberg, R. y Smith, R., 2005. *Modern Labor Economics* (Capítulos 9, 10 y 12). Pearson / Addison Wesley: Harlow.

McConnell, Campbell R.; Brue, Stanley L. y Macpherson, David A., 2007. *Economía laboral* Texto traducido y adaptado de la 7ª edición de *Contemporary labor economics*, McGraw-Hill. Capítulos 4, 8,9, 14 y 15.

Bibliografía Complementaria:

Angrist, J. y Krueger, A., 1991. Does Compulsory School Attendance Affect Schooling and Earnings? *The Quarterly Journal of Economics*, 106, 979- 1014.

Ashenfelter, O. y Krueger, A., 1994. Estimates of the Economic Return to Schooling from a New Sample of Twins. *American Economic Review*, 84, 1157- 73.

Bertrand, M. y Mullainathan, S., 2004. Are Emily and Greg More Employable Than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination. *American Economic Review*, 94, 991-1013.

Card, D. y Krueger, B., 1992. Does School Quality Matter? Returns to Education and the Characteristics of Public Schools in the United States. *Journal of Political Economy*, 100, 1-40.

Card, D., 1990. The Impact of the Mariel Boatlift on the Miami Labor Market. *Industrial and Labor Relations Review*, 43, 245-57.

Heckman, J., 1998. Detecting Discrimination. *Journal of Economic Perspectives*, 12, 101-16.

Metodología de enseñanza y aprendizaje	<p>Semanalmente habrá tres clases en las que se desarrollarán las unidades didácticas. Dada la naturaleza empírica de la materia, se requiere de la activa participación de los estudiantes, así como la necesaria lectura previa del material de estudio.</p> <p>Los alumnos contarán con horarios de consulta a cargo del personal de la cátedra, de los cuáles se informará al comienzo de las clases, y se publicarán en el transparente del Departamento de Economía y Finanzas y en la Plataforma Educativa.</p>
Tipo de Formación Práctica	<p>Estudio, análisis y discusión de trabajos académicos de índole teórica y empírica. Desarrollo de capacidades para llevar a cabo análisis de índole aplicada.</p>
Sistema de evaluación	<p>La condición de regular se obtiene por medio un mínimo de asistencia a las clases teóricas y prácticas.</p>
Criterios de evaluación	<p>Por medio de la realización y aprobación de un examen final teórico-práctico.</p>
Condiciones de regularidad y/o Promoción	<p>La regularidad del curso se obtiene asistiendo al 75% de las clases correspondientes a cada Unidad del Programa.</p> <p>No se prevé la posibilidad de Promoción.</p>
Modalidad de examen final	<p>Alumnos Regulares: deberá rendir un examen escrito sobre aspectos teóricos de la materia, así como desarrollar ejercitaciones prácticas usando alguno de los softwares utilizados en el cursado de la materia. Ambas partes del examen se desarrollarán en el día y horario establecido para la evaluación final.</p> <p>Alumnos Libres: Además del examen regular, deberán aprobar una sección adicional que versará sobre aspectos teóricos y prácticos del programa de la materia. El examen se desarrollará en el día y horario establecido para la evaluación final.</p>
Cronograma de actividades de la asignatura	<p>El programa se desarrollará, en promedio, a razón de una Unidad cada dos semanas. Además habrá una semana de lectura en la semana correspondiente al turno especial de Septiembre.</p>

	<table border="1"> <tr><td>Semana 1</td><td>Unidad 1</td></tr> <tr><td>Semana 2</td><td>Unidad 2</td></tr> <tr><td>Semana 3</td><td>Unidad 2</td></tr> <tr><td>Semana 4</td><td>Unidad 3</td></tr> <tr><td>Semana 5</td><td>Unidad 3</td></tr> <tr><td>Semana 6</td><td>Semana de lectura</td></tr> <tr><td>Semana 7</td><td>Unidad 4</td></tr> <tr><td>Semana 8</td><td>Unidad 4</td></tr> <tr><td>Semana 9</td><td>Unidad 5</td></tr> <tr><td>Semana 10</td><td>Unidad 5</td></tr> <tr><td>Semana 11</td><td>Unidad 6</td></tr> <tr><td>Semana 12</td><td>Unidad 6</td></tr> <tr><td>Semana 13</td><td>Unidad 7</td></tr> <tr><td>Semana 14</td><td>Unidad 7</td></tr> </table> <p>Horarios de Consulta: Oficina de consultas: Box-245. Los alumnos contarán con horarios de consulta a cargo del personal de la cátedra, de los cuales se informará al comienzo de las clases, y se publicarán en el transparente del Departamento de Economía y Finanzas.</p>	Semana 1	Unidad 1	Semana 2	Unidad 2	Semana 3	Unidad 2	Semana 4	Unidad 3	Semana 5	Unidad 3	Semana 6	Semana de lectura	Semana 7	Unidad 4	Semana 8	Unidad 4	Semana 9	Unidad 5	Semana 10	Unidad 5	Semana 11	Unidad 6	Semana 12	Unidad 6	Semana 13	Unidad 7	Semana 14	Unidad 7
Semana 1	Unidad 1																												
Semana 2	Unidad 2																												
Semana 3	Unidad 2																												
Semana 4	Unidad 3																												
Semana 5	Unidad 3																												
Semana 6	Semana de lectura																												
Semana 7	Unidad 4																												
Semana 8	Unidad 4																												
Semana 9	Unidad 5																												
Semana 10	Unidad 5																												
Semana 11	Unidad 6																												
Semana 12	Unidad 6																												
Semana 13	Unidad 7																												
Semana 14	Unidad 7																												
Plan de integración con otras asignaturas	Se parte de los conocimientos desarrollados en las materias de carácter más específico de la Licenciatura en Economía, tanto aquellas de índole teórica como de índole cuantitativa.																												
Bibliografía General Obligatoria	<p>La bibliografía obligatoria y complementaria se podrá consultar en la Biblioteca desde el catálogo en línea de acceso público, o desde cualquier PC a través del sitio web: http://eco.biblio.unc.edu.ar. En el mismo se podrá acceder a los registros de libros, artículos de revistas, tesis, informes técnicos y demás documentos, realizando las búsquedas por autor, título y materia. Al material que por algún motivo no se encuentre disponible por los medios antes mencionados, podrá accederse a través de la Plataforma Educativa.</p> <p>Alfaro, L., Kalemli-Ozcan, S., y Volosovych, V. 2005. Why doesn't capital flow from rich to poor countries? an empirical investigation. <i>NBER Working Paper</i> 19910.</p> <p>Anderson, J., van Wincoop, E., 2003. Gravity with Gravitas: A Solution to the Border Puzzle. <i>The American Economic Review</i>, 93, 170–192.</p> <p>Baron, D., 1994. Electoral competition with informed and uninformed voters. <i>American Political Science Review</i>, 88, 33-47.</p> <p>Barraud, A., y Calfat, G., 2008. Poverty effects from trade liberalization in Argentina. <i>Journal of Development Studies</i>, 44, 365–383.</p> <p>Baum, C. F., 2016. <i>An introduction to Stata programming</i>. Stata Press: College Station, Texas.</p> <p>Borjas, G., 2010. <i>Labor economics</i>. 5^{ta} edición (Capítulos 6, 8 y 9). McGraw-Hill/Irwin: Boston.</p> <p>Cruces, G.; Fields, G.; Jaume, D. y Viollaz, M., 2017. <i>Growth, Employment, and Poverty in Latin America</i>. Oxford University Press.</p>																												

	<p>Ehrenberg, R. y Smith, R., 2005. <i>Modern Labor Economics</i> (Capítulos 9, 10 y 12). Pearson / Addison Wesley: Harlow.</p> <p>Fally, T., 2015. Structural gravity and fixed effects. <i>NBER Working Paper</i>, 21212.</p> <p>Gasparini, L., Cicowiez, M. y Sosa Escudero, W., 2013. <i>Pobreza y Desigualdad en América Latina. Conceptos, Herramientas y Aplicaciones</i>.</p> <p>Gertler, M. y Rogoff, K., 1990. North-south lending and endogenous domestic capital market inefficiencies. <i>Journal of Monetary Economics</i>, 26, 245–266.</p> <p>Glick, R. y Rogoff, K., 1995. Global versus country specific productivity shocks and the current account. <i>Journal of Monetary Economics</i>, 35, 159–192.</p> <p>Grossman, G. y Helpman, E., 2001. <i>Special Interest Politics</i>, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. Capítulo 7 y Capítulo 10.</p> <p>Head, H. y Mayer, T., 2015. Gravity Equations: Workhorse, Toolkit, and Cookbook. En G. Gopinath, E. Helpman y K. Rogoff (eds.) <i>Handbook of International Economics, Volumen 4</i>. North Holland: Oxford.</p> <p>Lucas, R., 1990. Why doesn't capital flow from rich to poor countries? <i>The American Economic Review</i>, 80, 92–96.</p> <p>Nicita, A., 2004. Who benefited from Trade Liberalisation in Mexico? Measuring the effects on Household Welfare. World Bank Policy Research Working Paper 3265, April 2004.</p> <p>Prasad, E., Rajan, R., y Subramanian, A., 2007. Foreign capital and economic growth. <i>Brookings Papers on Economic Activity</i>, 1, 153–230.</p> <p>Prat, A., 2002. Campaign spending with office-seeking politicians, rational voters, and multiple lobbies. <i>Journal of Economic Theory</i>, 103, 162-189.</p> <p>Ravallion, Martin. 2016. <i>The Economics of Poverty: History, Measurement and Policy</i>. Oxford University Press.</p> <p>Rekkas, M., 2007. The impact of campaign spending on votes in multiparty elections. <i>The Review of Economics and Statistics</i>, 89, 573-585.</p> <p>Santos Silva, J. y Tenreyro, S., 2006. The Log of Gravity. <i>The Review of Economics and Statistics</i>, 88, 641-658.</p> <p>Snyder Jr, J., 1990. Campaign contributions as investments: The US House of Representatives, 1980-1986. <i>Journal of Political Economy</i>, 98, 1195-1227.</p> <p>Stratmann, T., 2002. Can special interests buy congressional votes? evidence from financial services legislation. <i>Journal of law and economics</i>, 45, 345-373.</p> <p>Winters, L., 2000. Trade, Trade Policy and Poverty: What Are The Links? CEPR Discussion Papers 2382, C.E.P.R. Discussion Papers.</p> <p>Yotov, Y., Piermartini, S., Monteiro, J-A., y Larch, M., 2016. <i>An Advanced Guide to Trade Policy Analysis: The Structural Gravity Model</i>. Ginebra: UNCTAD.</p>
<p>Bibliografía General Complementaria</p>	<p>Anderson, J., 1979. A theoretical foundation for the gravity equation. <i>The American Economic Review</i>, 69, 106–116.</p> <p>Anderson, J., 2011. The Gravity Model. <i>NBER Working Paper</i>, 16576.</p> <p>Angrist, J. y Krueger, A., 1991. Does Compulsory School Attendance Affect Schooling and Earnings? <i>The Quarterly Journal of Economics</i>, 106, 979- 1014.</p> <p>Ansolabehere, S., De Figueiredo, J., y Snyder, J. M., 2003. Why is there so little money in politics? <i>NBER Working Paper</i>, 9409.</p> <p>Arulpragasam, J. y Conway, P., 2003. Partial Equilibrium Multi-Market</p>

	<p>Analysis. In F. Bourguignon and L.A. Pereira da Silva (eds.), <i>Evaluating the Poverty and Distributional Impact of Economic Policies</i> (Techniques and Tools), Washington D.C. The World Bank.</p> <p>Ashenfelter, O. y Krueger, A., 1994. Estimates of the Economic Return to Schooling from a New Sample of Twins. <i>American Economic Review</i>, 84, 1157- 73.</p> <p>Barone, S. y Descalzi, 2010. Credit constraints and the asymmetric current account response to terms-of-trade shocks: an empirical application to Latin American countries. Asociación Argentina de Economía Política.</p> <p>Barone, S. y Descalzi, R., 2011. Assessing the risk premium determinants in less developed countries: the case of Latin American economies. Asociación Argentina de Economía Política.</p> <p>Beker, Victor A., 2016. Growth, Inequality and Poverty: What Do We Know? University of Belgrano - Department of Economics; University of Buenos Aires.</p> <p>Bertrand, M. y Mullainathan, S., 2004. Are Emily and Greg More Employable Than Lakisha and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination. <i>American Economic Review</i>, 94, 991-1013.</p> <p>Blanes i Vidal, J., Draca, M., y Fons-Rosen, C., 2012. Revolving door lobbyists. <i>The American Economic Review</i>, 102, 3731-3748.</p> <p>Bussolo, M. y Nimi, Y., 2006. Do regional trade pacts benefit the poor? An illustration from the Dominican Republic-Central American Free Trade Agreement in Nicaragua. World Bank Policy Research Working Paper 3850.</p> <p>Card, D. y Krueger, B., 1992. Does School Quality Matter? Returns to Education and the Characteristics of Public Schools in the United States. <i>Journal of Political Economy</i>, 100, 1-40.</p> <p>Card, D., 1990. The Impact of the Mariel Boatlift on the Miami Labor Market. <i>Industrial and Labor Relations Review</i>, 43, 245-57.</p> <p>Chaney, T. 2008. Distorted gravity: the intensive and extensive margins of international trade. <i>The American Economic Review</i>, 98, 1707–21.</p> <p>Crozet, M. y Koenig, P., 2010. Structural gravity equations with intensive and extensive margins. <i>Canadian Journal of Economics</i>, 43, 41–62.</p> <p>De Figueiredo, J. y Richter, B., 2013. Advancing the empirical research on lobbying. <i>NBER Working Paper</i>, 19698.</p> <p>Deardoff, A.V., 1998. Determinants of Bilateral Trade: Does Gravity Work in a Neoclassical Framework?, in J. A. Frankel (ed.) <i>The Regionalization of the World Economy</i>, University of Chicago Press: Chicago.</p> <p>Deaton, A., 1989. Rice Prices and Income Distribution in Thailand: A Non-Parametric Analysis. <i>The Economic Journal</i>, 99, (Supplement: Conference Papers), 1-37.</p> <p>Eaton, J. y Kortum, S., 2002. Technology, Geography, and Trade. <i>Econometrica</i>, 70, 1741–1779.</p> <p>Feenstra, R. C., 2004. <i>Advanced International Trade: Theory and Evidence</i>. Princeton University Press, Princeton, New Jersey. Capítulo 5.</p> <p>Fosu, A. K. (2016). "Growth, Inequality and Poverty Reduction in Developing Countries: Recent Global Evidence". Research in Economics.</p> <p>Grossman, G. y Helpman, E., 2001. <i>Special Interest Politics</i> (capítulo 4, pp. 103-138 y capítulo 7, pp. 225-246). The MIT Press: Cambridge, Massachusetts.</p> <p>Heckman, J., 1998. Detecting Discrimination. <i>Journal of Economic</i></p>
--	---

	<p><i>Perspectives</i>, 12, 101-16.</p> <p>Helpman, E., Melitz, M., y Rubinstein, Y., 2008. Estimating Trade Flows: Trading Partners and Trading Volumes. <i>Quarterly Journal of Economics</i>, 123, 441–487.</p> <p>Hoekman, B. y Olarreaga, M., 2007. <i>Global Trade and Poor Nations: Poverty Impacts and Policy Implications of Trade Liberalization</i>. Brooking Institutions Press: Washington DC.</p> <p>McCulloch, N., 2006. The Impact of Structural Reforms on Poverty: a simple methodology with extensions” In M. Bussolo y J. Round (eds.) <i>Globalisation and Poverty: Channels and Policy Responses</i>. Routledge.</p> <p>Minot, N. y Goletti, F., 1998. Export Liberalization and Household Welfare: The Case of Rice in Viet Nam. <i>American Journal of Agricultural Economics</i>, 80, 738-749.</p> <p>Mitra, D., 1999. Endogenous lobby formation and endogenous protection: a long-run model of trade policy determination. <i>American Economic Review</i>, 89, 1116-1134.</p> <p>Porto, G., 2003. Using Survey Data to Assess the Distributional Effects of Trade Policy. World Bank Working Paper No. 3137.</p> <p>Reimer, J., 2002. Estimating the Poverty Impacts of Trade Liberalization. Center for Global Trade Analysis, Department of Agricultural Economics, Purdue University. GTAP Working Paper 1163.</p> <p>Sadoulet, E. y de Janvry A., 1995. <i>Quantitative Development Policy Analysis</i> (Chapter 11). Johns Hopkins University Press: Baltimore.</p> <p>Samuels, D., 2001. Incumbents and challengers on a level playing field: assessing the impact of campaign finance in Brazil. <i>The journal of politics</i>, 63, 569-584.</p> <p>Santos Silva, J. y Tenreyro, S., 2015. Trading Partners and Trading Volumes: Implementing the Helpman–Melitz–Rubinstein Model Empirically. <i>Oxford Bulletin of Economics and Statistics</i>, 77, 93-105.</p> <p>Stratmann, T., 2005. Some talk: Money in politics. A (partial) review of the literature. En W. Shugart II y R. Tollison (eds.) <i>Policy Challenges and Political Responses</i> (pp. 135-156). Springer US.</p> <p>Topalova, P., (2006. Trade Liberalization, Poverty, and Inequality: Evidence from Indian Districts’. In A. Harrison (ed.) <i>Globalization and Poverty</i>. University of Chicago Press and the National Bureau of Economic Research: Chicago.</p> <p>Wooldridge, Jeffrey M. (2001). <i>Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data</i>. MIT PRESS.</p>
Docentes	<p><u>Profesor Asociado:</u> Dr. Pedro Esteban Moncarz</p> <p><u>Profesores Adjuntos:</u> Dr. Ariel Barraud Dra. Daniela Cristina (docente a cargo) Dr. Ricardo Descalzi Dr. Sebastián Freille Dr. José Luis Navarrete</p>